



รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
ประจำปีการศึกษา 2556

สถาบันเน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

วันที่ 7-8 สิงหาคม พ.ศ. 2557

โดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

เสนอมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

8 สิงหาคม 2557

คำนำ

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน คณะเทคโนโลยีการเกษตร กลุ่มสาขาวิชา วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะผู้ประเมินประกอบด้วยบุคลากรจากภายนอกมหาวิทยาลัยและบุคลากร ภายในมหาวิทยาลัย ได้ร่วมกันประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ เรียบร้อยแล้วในระหว่าง วันที่ 5-6 สิงหาคม 2557 โดยได้มีการประชุมเตรียมการและดำเนินงานตามกำหนดการที่ได้กำหนดไว้ ล่วงหน้า ผลการตรวจประเมินมีรายละเอียดปรากฏในเล่ม

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ตรวจประเมินการปฏิบัติงานตาม องค์กรประกอบคุณภาพ 10 องค์กรประกอบ รวมทั้งตัวบ่งชี้ของ สมศ. เพื่อสะท้อนจุดแข็งและจุดที่ควรพัฒนา ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งรายงานผลจากการตรวจเยี่ยมและการสัมภาษณ์ต่อผู้บริหาร เพื่อให้เกิดแนวทาง ในการพัฒนาคุณภาพในปีต่อไป

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หวังว่ารายงานฉบับนี้คงเป็นประโยชน์ต่อ การพัฒนางานของคณะเทคโนโลยีการเกษตร กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัย ราชภัฏเพชรบุรี ตามสมควรและขอขอบคุณผู้บริหารทุกระดับ และผู้มีส่วนร่วมทำให้การประเมินคุณภาพ การศึกษาครั้งนี้ สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี

(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)
ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี
8 สิงหาคม 2557

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	2
หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล	4
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	5
ส่วนที่ 1 บทนำ	7
1.1 ข้อมูลพื้นฐานของคณะ	7
ประวัติความเป็นมา	7
ปรัชญา วิสัยทัศน์	8
วิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ เป้าประสงค์	9
งบประมาณ	10
1.2 วิธีการประเมิน	10
ส่วนที่ 2 ผลการประเมิน	12
ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา	12
ส่วนที่ 3 ผลการประเมินตามองค์ประกอบและตัวบ่งชี้	21
คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมิน	108
กำหนดการตรวจประเมิน	110

หนังสือรับรองการประเมินและการตัดสินผล

1. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในได้ดำเนินการตรวจประเมิน คณะเทคโนโลยีการเกษตร กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ซึ่งเป็นสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการผลิตบัณฑิตและพัฒนาสังคม ในวันที่ 7-8 สิงหาคม 2557 ได้ตรวจสอบข้อมูลประกอบการตัดสินผลการประเมิน มีการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงต่างๆ ของสาขาวิชา พร้อมทั้งตรวจเยี่ยม คณะเทคโนโลยีการเกษตร กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ผนวกกับข้อมูลที่ได้จากการสัมภาษณ์
2. คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเห็นชอบกับรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ฉบับนี้ ทุกประการ

ลงชื่อ

(รองศาสตราจารย์ ดร.กาญจนา บุญส่ง)
ประธานกรรมการ

ลงชื่อ

(อาจารย์อุกฤษฏ์ มนูญจันทร์)
รองประธานกรรมการ (ม.เกษตรศาสตร์)

ลงชื่อ

(อาจารย์สุขุม หลานไทย)
กรรมการ

ลงชื่อ

(นางดวงดาว แก้วพิจิตร)
กรรมการ

ลงชื่อ

(อาจารย์อภิรัตน์ วงศ์ศุภชาติ)
กรรมการและเลขานุการ

ลงชื่อ

(นางสาวน้ำฝน แสงอรุณ)
ผู้ช่วยเลขานุการ

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร
รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
คณะเทคโนโลยีการเกษตร กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
ประจำปีการศึกษา 2556

คณะเทคโนโลยีการเกษตร จัดตั้งขึ้นเพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น มีจุดเน้นการปฏิบัติงานตามภารกิจหลักของสถาบันอุดมศึกษาครบทุกภารกิจ โดยมุ่งเน้นการการผลิตบัณฑิตและพัฒนาศักยภาพบุคลากรในวิชาชีพระดับสูง

ผู้บริหารสาขาวิชาบริหารจัดการสาขาวิชาให้มีคุณภาพ โดยยึดหลักการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา ตามองค์ประกอบคุณภาพของ สกอ. สมศ. และก.พ.ร. ให้ความร่วมมือกับงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างจริงจัง โดยจะนำผลการประเมินในแต่ละปี มาพัฒนาการดำเนินงานของสาขาวิชา

อย่างไรก็ตาม งานประกันคุณภาพการศึกษา จำเป็นต้องได้รับความร่วมมือจากบุคลากรทุกฝ่ายภายในสาขาวิชา เพื่อให้เกิดผลอย่างจริงจัง สาขาวิชาควรให้ความรู้ความเข้าใจแก่บุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งถ่ายทอดนโยบายตัวบ่งชี้ และเป้าหมายของแผนการดำเนินงานแผนปฏิบัติการประจำปี สู่ระดับบุคคล เพื่อให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการปฏิบัติการกิจให้บรรลุเป้าหมายตามที่วางไว้

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะเทคโนโลยีการเกษตร มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ตามองค์ประกอบของคุณภาพตามเกณฑ์ สกอ.สมศ. และ ก.พ.ร.มีผลการประเมินคุณภาพตนเองของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2556 มีคะแนนเฉลี่ย 4.88 อยู่ในระดับดีมาก

คณะกรรมการมีผลการประเมินคุณภาพภายในประจำปีการศึกษา 2556 มีคะแนนเฉลี่ยในภาพรวมตามองค์ประกอบของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เท่ากับ 4.79 อยู่ในระดับดีมาก สรุปดังนี้

1.คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบคุณภาพ พบว่า	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการมีคะแนนเฉลี่ย4.88 อยู่ในระดับดีมาก	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	มีคะแนนเฉลี่ย4.47 อยู่ในระดับดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา	มีคะแนนเฉลี่ย5.00 อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	มีคะแนนเฉลี่ย5.00 อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	มีคะแนนเฉลี่ย5.00 อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	มีคะแนนเฉลี่ย5.00 อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	มีคะแนนเฉลี่ย4.68 อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	มีคะแนนเฉลี่ย5.00 อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	มีคะแนนเฉลี่ย5.00 อยู่ในระดับดีมาก
องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล 3 ดี(3D)	มีคะแนนเฉลี่ย5.00 อยู่ในระดับดีมาก

เฉลี่ย 9 องค์ประกอบ 23 ตัวบ่งชี้ ได้ 4.84 อยู่ในระดับดีมาก

จุดแข็ง และข้อเสนอแนะ ในภาพรวม

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีศักยภาพในการทำงานวิจัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วม
2. คณะมีการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาส่วนหนึ่งให้สามารถแข่งขันด้านทักษะวิชาชีพ และวิชาการในระดับชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรใช้ข้อมูลสารสนเทศในการจัดทำแผนกลยุทธ์เพื่อที่จะทำให้การบรรลุเป้าหมายของคณะมากขึ้น
2. ควรจัดโครงการ/กิจกรรมที่ส่งเสริมการพัฒนาอัตลักษณ์ของนักศึกษา และเอกลักษณ์ของคณะ/มหาวิทยาลัย ให้มีความสอดคล้องกัน
3. คณะควรมีการทำวิจัยและงานสร้างสรรค์สู่เชิงพาณิชย์ให้มากขึ้น
4. คณะควรมีช่องทางการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาและศิษย์เก่าที่เป็นภาพรวมของคณะ
5. คณะควรปรับปรุงการเขียนรายงานการประเมินตนเองรวมทั้งรายงานโครงการ/กิจกรรมให้มีรายละเอียดและสอดคล้องกับเอกสารหลักฐานที่นำเสนอ

ส่วนที่ 1

บทนำ

1. ข้อมูลพื้นฐานของ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

◆ ประวัติความเป็นมา

คณะเทคโนโลยีการเกษตร เป็นหน่วยงานที่สังกัดมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ตั้งอยู่ ณ เลขที่ 38 หมู่ที่ 8 ตำบลนาวิ่ง อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี เริ่มแรกจัดตั้งเป็นคณะด้วยการพัฒนามาจากภาควิชาเกษตรศาสตร์ ซึ่งสังกัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ทำหน้าที่ผลิตครูเกษตรตาม พ.ร.บ. วิทยาลัยครู

พ.ศ. 2518 ต่อมาได้พัฒนาเปลี่ยนแปลงบทบาทและหน้าที่ตามลำดับดังต่อไปนี้

พ.ศ. 2527 จัดตั้งคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรมตาม พ.ร.บ. วิทยาลัยครู (ฉบับที่ 2) มาตรา 5

พ.ศ. 2527 จัดแบ่งการบริหารออก เป็น 3 ภาควิชา ได้แก่

1. ภาควิชาเกษตรศาสตร์ เปิดสอนระดับอนุปริญญา 2 โปรแกรมวิชา ได้แก่ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร และโปรแกรมวิชาเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ

2. ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร เปิดสอนระดับอนุปริญญา ได้แก่ โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการอาหาร

3. ภาควิชาส่งเสริมการเกษตร ซึ่งไม่ได้ผลิตบุคลากรด้านนี้โดยตรง แต่รับผิดชอบสอนวิชาด้านการส่งเสริมการเกษตรแก่นักศึกษาวิชาเทคโนโลยีการเกษตรและวิชาเอกพัฒนาชุมชน ขณะเดียวกัน ได้ยกเลิกการเรียนการสอนในสาขาวิชาชีพครูเกษตร (ค.บ.เกษตร) ยังคงสอนเพียงกลุ่มวิชาเลือกพื้นฐานการงานสายอาชีพให้นักศึกษาสายประถมศึกษาจนถึง พ.ศ. 2545

พ.ศ. 2537 โปรแกรมวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้เปิดสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรี (2 ปีหลังอนุปริญญา) เพิ่มขึ้นอีกโปรแกรมหนึ่ง

พ.ศ. 2538 วิทยาลัยครูเพชรบุรีได้มีการเปลี่ยนสถานะเป็นสถาบันราชภัฏเพชรบุรี เพื่อให้มีความเป็นอิสระและคล่องตัวทั้งในด้านการดำเนินงานและการเปิดสอนในระดับสูงกว่าปริญญาตรี และได้มีการเปลี่ยนแปลงชื่อตำแหน่งผู้บริหารระดับต่าง ๆ โดยตำแหน่งหัวหน้าคณะได้เปลี่ยนเป็นคณบดีโดยแบ่งการบริหารงานในรูปของภาควิชา 3 ภาควิชาเหมือนเดิม คือ ภาควิชาเกษตรศาสตร์ ภาควิชาอุตสาหกรรมเกษตร และภาควิชาส่งเสริมการเกษตร นอกจากนี้มีการเปลี่ยนแปลงการผลิตบุคลากรใน 2 โปรแกรมวิชา คือ

1. โปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์ เปลี่ยนการผลิตบุคลากรระดับอนุปริญญาและปริญญาตรี สาขาเทคโนโลยีการเกษตร ไปเป็น สาขาเกษตรศาสตร์หลักสูตร 4 ปี รุ่นแรกเมื่อปีการศึกษา 2538 และหลักสูตรปริญญาตรี 2 ปี (ต่อเนื่องจากระดับอนุปริญญา) เมื่อปีการศึกษา 2539

2. โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เริ่มรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี 4 ปี เมื่อปีการศึกษา 2539

พ.ศ. 2540 ทางคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏ (ค.ส.ส.) ได้จัดทำร่างการแบ่งส่วนราชการใหม่ โดยคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรมเปลี่ยนชื่อเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร แต่ไม่เป็นทางการเนื่องจากยังไม่ผ่านความเห็นชอบจากคณะอนุกรรมการข้าราชการครู(อ.ก.ค.) กระทรวง (ติดตามมติคณะรัฐมนตรี)

พ.ศ. 2541 ภาคเรียนที่ 2 คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้เปลี่ยนแปลงการบริหารงานในรูปของภาควิชาเป็นโปรแกรมวิชาแทนตามนโยบายของคณะกรรมการสภาสถาบันราชภัฏโดยจัดการเรียนการสอนเป็น 3 โปรแกรมวิชาคือ

1. โปรแกรมวิชาเกษตรศาสตร์ เปิดสอนระดับปริญญาตรี 4 ปี สาขาเกษตรศาสตร์ เน้นหนักด้านพืชศาสตร์ และได้วางแผนเปิดระดับปริญญาตรีสาขาเกษตรศาสตร์ เน้นหนักด้านสัตวบาลเพิ่มขึ้นอีก 1 ห้องเรียน (35 คน) ในปีการศึกษา 2542

2. โปรแกรมวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ เตรียมแผนจะเปิดหลักสูตรปริญญาตรีสาขาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ 4 ปี และ 2 ปี (หลักสูตรต่อเนื่องจากระดับอนุปริญญา) ในปีการศึกษา 2542 โดยดรับนักศึกษาระดับอนุปริญญา

3. โปรแกรมวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร เปิดสอนระดับปริญญาตรี หลักสูตร 4 ปี

พ.ศ. 2542 เปลี่ยนชื่อคณะวิชาเกษตรและอุตสาหกรรมเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตรตามพระราชบัญญัติสถาบันราชภัฏ พ.ศ. 2538

14 มิถุนายน พ.ศ. 2547 สถาบันราชภัฏเพชรบุรีได้ยกฐานะเป็นมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีตาม พ.ร.บ. มหาวิทยาลัยราชภัฏและคณะเทคโนโลยีการเกษตรยังคงมีฐานะเป็นคณะเทคโนโลยีการเกษตร ตามกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี กระทรวงศึกษาธิการ พ.ศ.2548 เมื่อวันที่ 1 มีนาคม พ.ศ. 2548 และมีการเปิดสอนระดับปริญญาตรี 5 หลักสูตรคือ

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร (หลักสูตรต่อเนื่อง)
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวบาล (หลักสูตรต่อเนื่อง)
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
5. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

และในปี 2548 นี้ทางมหาวิทยาลัยฯ ได้เปลี่ยนชื่อการบริหารจากโปรแกรมวิชาไปเป็นสาขาวิชาให้สอดคล้องกับชื่อหลักสูตร ทางคณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้มีการพัฒนาหลักสูตรใหม่ระดับปริญญาตรี 4 ปี 2 หลักสูตร ได้แก่

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ โดยแบ่งเขต 3 แขนง คือ
 - 1.1. แขนงเทคโนโลยีการผลิตพืช
 - 1.2. แขนงเทคโนโลยีการเกษตร
 - 1.3. แขนงการจัดการเกษตรเพื่อการท่องเที่ยว

2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาสัตวศาสตร์ และได้มีการปรับปรุงหลักสูตร 2 หลักสูตรคือ วิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ และวิทยาศาสตร์บัณฑิตสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

โดย หลักสูตรที่พัฒนาใหม่และปรับปรุงนี้ได้เริ่มเปิดรับนักศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2549 นอกจากนี้ในปีการศึกษา 2549 ทางคณะได้เริ่มพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาโทวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อการพัฒนา และได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เมื่อ 25 มิถุนายน พ.ศ. 2551 และได้รับการพิจารณาเห็นชอบจากคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อเดือนพฤศจิกายน พ.ศ. 2551 โดยได้เปิดรับและเปิดการสอนนักศึกษารุ่นแรกในภาคการศึกษาที่ 1/2552

ในปีการศึกษา 2553 คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้ปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา (TOF) ระดับปริญญาตรี 4 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร ได้แก่

ระดับปริญญาตรี

1. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
2. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
3. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ
4. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์

ระดับปริญญาโท

หลักสูตรปริญญาวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรและอุตสาหกรรมเกษตรเพื่อการพัฒนา

ต่อมาในปีการศึกษา 2555 ได้มีการเปิดหลักสูตรใหม่ 1 หลักสูตร คือหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

ปรัชญา (Philosophy)

คุณธรรม นำรู้ สู้ปัญหา สู่ภูมิปัญญา พัฒนาท้องถิ่น สู่สากล

วิสัยทัศน์ (Vision)

องค์กรที่ผลิตบัณฑิตและงานวิจัยด้านการเกษตรและอาหาร เป็นที่ยอมรับในระดับท้องถิ่น ชาติ และอาเซียนในปี 2561

พันธกิจ (Mission)

1. ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมจริยธรรม มีคุณภาพตามความต้องการของท้องถิ่น ประเทศ และประชาคมอาเซียน
2. วิจัยและพัฒนา บูรณาการองค์ความรู้ และบริการวิชาการด้านการเกษตรและอาหาร เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้ชุมชน
3. ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
4. ส่งเสริม อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม วิถีเกษตร ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสร้างความเข้าใจ วัฒนธรรมอาเซียน
5. พัฒนาระบบบริหารจัดการ และงานประกันคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

ค่านิยม S M A R T

S = จิตสาธารณะ (Spirit) การมีจิตสำนึกทางสังคมรู้จักเสียสละ ร่วมมือในการดำเนินงาน โดยคำนึงถึงประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับส่วนรวม

M = คุณธรรม (Moral) การมีจิตสำนึกประพฤติตนในคุณธรรม โดยเฉพาะด้านความ ซื่อตรง และมีวินัย อดทน

A = ความสามารถ (Ability) ความสามารถด้านวิชาการและทักษะวิชาชีพ ในการทำงาน

R = สำนึกนำความรับผิดชอบ (Responsibility) หมายถึง การทำงานตามหน้าที่ และ ความรับผิดชอบ ด้วยความรู้ ความสามารถ และมีความเป็นมืออาชีพ

T = เทคโนโลยี (Technology) หมายถึง มีการนำหลักการ ความรู้ เทคนิคกระบวนการ เครื่องมือ ผลงาน ทางวิทยาศาสตร์ มาประยุกต์ใช้เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพในด้านวิชาการ และวิชาชีพ

คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

คณะเทคโนโลยีการเกษตรกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ไว้ดังนี้

1. ซื่อสัตย์ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ และขยันอดทน
2. มีความรู้ และทักษะ วิชาชีพด้านการเกษตรและอาหาร
3. มีภาวะผู้นำและมีความภาคภูมิใจในท้องถิ่นของตนเอง และประเทศชาติ
4. มีจิตสาธารณะ และสำนึกในการอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
5. มีจรรยาบรรณด้านวิชาชีพในการผลิตอาหารปลอดภัยสู่มาตรฐานสากล

อัตลักษณ์

ซื่อสัตย์ มีวินัย ใฝ่รู้ สู้งาน ปฏิบัติการเด่น

คำอธิบาย

ซื่อสัตย์ หมายถึง บัณฑิตเป็นผู้มีความซื่อตรง ไม่คิดโกง ไม่โกหกหลอกลวง ไม่ลักขโมย

มีวินัย หมายถึง บัณฑิตเป็นผู้ที่สามารถควบคุมพฤติกรรมของตนเองให้ปฏิบัติตามกฎระเบียบและระเบียบ และ ระเบียบแบบแผนที่สังคมกำหนดไว้

ใฝ่รู้ หมายถึง บัณฑิตแสดงออกถึงความตั้งใจ เพียรพยายาม ในการเรียนรู้ ใฝ่การอ่าน แสวงหาความรู้จากแหล่งเรียนรู้ต่าง ๆ ด้วยตนเอง

สู้งาน หมายถึง มีความอดทน สามารถปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลง

ปฏิบัติการเด่น หมายถึง การมีทักษะทางวิชาชีพ เป็นที่ยอมรับของหน่วยงานภายนอกหรือผู้ใช้บัณฑิต

เอกลักษณ์

พัฒนาการเกษตรและอาหาร ตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

หมายถึง คณะเทคโนโลยีการเกษตรมุ่งเน้นการวิจัย พัฒนาการเกษตรและอาหารตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตที่มีคุณลักษณะที่พึงประสงค์และเป็นที่ยอมรับของสังคม
2. มีงานวิจัย และการบริการวิชาการที่ได้คุณภาพ เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ประเทศ และสากล
3. สามารถพัฒนาชุมชนให้มีความเข้มแข็ง
4. สามารถส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริพระราชประสงค์ และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
5. สามารถส่งเสริม เผยแพร่ และอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม วิถีเกษตร ภูมิปัญญาท้องถิ่น
6. มีความเข้าใจในวัฒนธรรมอาเซียนที่เหมาะสม
7. คณะมีระบบบริหารจัดการที่ดีและมีประสิทธิภาพ
8. มีระบบประกันคุณภาพที่เป็นรูปธรรม และได้มาตรฐาน
9. มีบรรยากาศของการเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้

◆ งบประมาณ

ในปีการศึกษา 2556 คณะเทคโนโลยีการเกษตร ได้รับอนุมัติงบประมาณเป็นจำนวนเงินทั้งสิ้น 3,290,920 บาท (สามล้านสองแสนเก้าหมื่นเก้าร้อยยี่สิบบาทถ้วน)

2. วิธีการประเมิน

2.1 การวางแผนและการประเมิน

◆ การเตรียมการและวางแผนก่อนตรวจเยี่ยม

กรรมการประเมินคุณภาพได้วางแผนการตรวจโดยใช้คะแนนตัวบ่งชี้ที่เป็นหลักฐานของคณะร่วมกัน และวางแผนการตรวจเรียงตามตัวบ่งชี้ร่วมกัน เพื่อป้องกันความคลาดเคลื่อนในการประเมิน

◆ การดำเนินการระหว่างตรวจเยี่ยม (ศึกษาเอกสาร/เยี่ยมชมสภาพจริง/สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย) ระหว่างตรวจเยี่ยมได้ดำเนินการตรวจหลักฐาน พร้อมทั้งสัมภาษณ์ และเยี่ยมชมไปขั้นตอนเดียว โดยไม่ได้แยกการดำเนินการออกจากกัน

◆ การดำเนินการหลังตรวจเยี่ยม

กรรมการได้ดำเนินการสรุปคะแนนหลังตรวจเยี่ยม โดยมีผู้ถูกประเมินมีส่วนร่วมในการประเมินคะแนน และเปิดโอกาสให้ผู้ถูกประเมินยื่นหลักฐานเพิ่มเติม ก่อนดำเนินการรายงานผลคะแนนแก่ผู้ถูกประเมินด้วยวาจา

2.2 วิธีการตรวจสอบความถูกต้องน่าเชื่อถือของข้อมูล

กรรมการได้ดำเนินการตรวจทานผลคะแนนร่วมกันอีกครั้ง หลังจากดำเนินการสรุปคะแนน ก่อนรายงานผลแก่ผู้ถูกตรวจประเมิน

ส่วนที่ 3

ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1.1	<p>กระบวนการพัฒนาแผน ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 คณะมีกระบวนการพัฒนาแผน สามารถดำเนินการได้ 8 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของสภาสถาบัน โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบัน และได้รับความเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยเป็นแผนที่เชื่อมโยงกับปรัชญาหรือปณิธานและพระราชบัญญัติสถาบัน ตลอดจนสอดคล้องกับจุดเน้นของกลุ่มสถาบัน กรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551 – 2565) และแผนพัฒนาการศึกษาระดับอุดมศึกษา ฉบับที่ 10 (พ.ศ.2551 – 2555)	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับนโยบายของคณะกรรมการประจำคณะ แผนยุทธศาสตร์ชาติ แผนยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ กรอบแผนอุดมศึกษา 15 ปี แผนยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ตลอดจนแผนยุทธศาสตร์จังหวัดเพชรบุรี แผนยุทธศาสตร์กลุ่มจังหวัด โดยการมีส่วนร่วมของคณะกรรมการบริหารคณะ คณะกรรมการประจำคณะ ผู้ทรงคุณวุฒิ คณาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษา และศิษย์เก่าในการกำหนดเป้าประสงค์ การวิเคราะห์จุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส ภาวะคุกคาม ครอบคลุมทั้ง 4 พันธกิจหลัก ได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ	<p>1.1-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีงบประมาณ 2553-2557, ปีงบประมาณ 2557-2561</p> <p>1.1-1.2 แผนกลยุทธ์คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปีงบประมาณ 2553-2557, ปีงบประมาณ 2557-2561</p> <p>1.1-1.3 รายงานการประชุม</p> <p>1.1-1.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ</p> <p>1.1-1.5 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ระดับสถาบันไปสู่ทุกหน่วยงานภายใน	มีการถ่ายทอดแผนกลยุทธ์ของคณะให้กับผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้รับผิดชอบงานด้านต่างๆ โดยแจ้งให้ทราบในที่ประชุมอาจารย์ พร้อมทั้งแจกแผนกลยุทธ์ให้ทุกสาขาวิชา และใช้ในการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกัน โดยให้มีตัวชี้วัดและเป้าหมายที่สามารถติดตามและประเมินผลการดำเนินงานได้	<p>1.1-2.1 รายงานการประชุมอาจารย์คณะ</p> <p>เทคโนโลยีการเกษตร</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	คณะได้มีกระบวนการแปลงแผนกลยุทธ์เป็นแผนปฏิบัติการประจำปีครบทั้ง 4 พันธกิจ คือ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และได้จัดทำแผนที่กลยุทธ์ (Strategic map) ไว้ในแผนกลยุทธ์ เพื่อให้สามารถแปลงแผนกลยุทธ์ไปสู่แผนปฏิบัติการตามกระบวนการ balance scorecard และมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์	<p>1.1-3.1 แผนที่กลยุทธ์ (Strategic map) ในแผนกลยุทธ์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีงบประมาณ 2553-2557, ปีงบประมาณ 2557-2561</p> <p>1.1-3.2 การวิเคราะห์ความสอดคล้องของแผนปฏิบัติการราชการประจำปี 2556 กับแผนกลยุทธ์ของคณะ</p>

<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้ เพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	มีการกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติการประจำปี และค่าเป้าหมายของแต่ละตัวบ่งชี้พร้อมผู้รับผิดชอบ เพื่อใช้ติดตามและวัดผลสำเร็จของการดำเนินงานตามแผน	1.1-4.1 แผนปฏิบัติการราชการและงบประมาณรายจ่ายประจำปี 2556 คณะเทคโนโลยีการเกษตร 1.1-4.2 ตัวชี้วัด (ตัวบ่งชี้) และเป้าหมายของแผนกลยุทธ์ตามเป้าประสงค์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีครบ 4 พันธกิจ	มีการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการครบทั้ง 4 พันธกิจ โดยมีการจัดทำปฏิทินการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการทั้ง 4 พันธกิจ เพื่อใช้เป็นแนวทางในการดำเนินงานตามแผน	1.1-5.1 แผนปฏิบัติงานตาม 4 พันธกิจ ประจำปีงบประมาณ 2557 1.1-5.2 รายงานผลการดำเนินงานตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2555 ไตรมาส 2 และไตรมาส 4 1.1-5.3 สรุปตัวชี้วัดและผลการดำเนินงานคณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (ตัวชี้วัดระดับโครงการ)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนปฏิบัติการประจำปีอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารเพื่อพิจารณา	มีการติดตามผลการดำเนินงานโครงการต่างๆ ตามแผนปฏิบัติการประจำปี เป็นรายไตรมาส และรายงานให้ผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะและปรับปรุงแก้ไขปีละ 2 ครั้ง (ไตรมาส 2, ไตรมาส 4)	1.1-6.1 บันทึกข้อความติดตามความก้าวหน้าโครงการ/กิจกรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556 - 2557แบบติดตามความก้าวหน้าโครงการ/กิจกรรม 1.1-6.2 สรุปรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง และรายงานผลต่อผู้บริหารและสภาสถาบันเพื่อพิจารณา	คณะมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ปีละ 1 ครั้ง และได้รายงานผลการดำเนินงานต่อผู้บริหารและคณะกรรมการประจำคณะในที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะ	1.1-7.1 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดของแผนกลยุทธ์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร 1.1-7.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8.	มีการนำผลการพิจารณา ข้อคิดเห็น และข้อเสนอแนะของสภาสถาบันไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	คณะมีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะไปปรับปรุงแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปี	1.1-8.1 แผนกลยุทธ์คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีงบประมาณ ปีงบประมาณ 2553-2557,ปีงบประมาณ ปีงบประมาณ2557-2561, บันทึกการประชุมทบทวนและปรับปรุงแผนกลยุทธ์ 1.1-8.2 แผนปฏิบัติการราชการ

ประจำปีงบประมาณ 2556
แผนปฏิบัติการ ประจำปี
งบประมาณ 2557

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
16.1	<p>ผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีผลการบริหารสถาบันให้เกิดอัตลักษณ์ สามารถดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ปรัชญา ปณิธาน วิสัยทัศน์ พันธกิจ และวัตถุประสงค์ของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร คือ “ชื่อสัตย์ มีวินัย ใฝ่เรียนรู้ สู้งาน ปฏิบัติการเด่น” และอัตลักษณ์นี้ได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	<p>16-1.1 แผนกลยุทธ์คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปี พ.ศ. 2553-2557</p> <p>16-1.2 แผนกลยุทธ์คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปี พ.ศ. 2557-2561</p> <p>16-1.3 แผนปฏิบัติการราชการคณะเทคโนโลยีการเกษตรปีงบประมาณ 2557-2561 (โครงการพัฒนาคุณภาพนักศึกษาตามอัตลักษณ์)</p> <p>16-1.4 สรุปรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการให้ความเห็นชอบอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานต่าง ๆ</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	ผู้เรียนและบุคลากรของคณะทั้งอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนด ทั้งในด้านการวางแผน การปฏิบัติงาน การตรวจสอบ และส่วนร่วมในการประเมินเพื่อให้ข้อมูลย้อนกลับต่างๆ	<p>16- 2.1 ผลการประเมินหลักสูตรโดยนักศึกษา, ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์</p> <p>16-2.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>16-2.3 รายงานความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตต่ออัตลักษณ์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มีผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของคณะที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์ ได้คะแนนเฉลี่ยมากกว่า 4.41 ในระดับดี	<p>16-3.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงานของคณะ ที่สอดคล้องกับอัตลักษณ์</p> <p>16-3.2 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะที่สอดคล้องกับ <input type="checkbox"/> อัตลักษณ์</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ผลการดำเนินงานก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์ และหรือสร้างคุณค่าต่อสังคม	ผลการดำเนินงานด้านอัตลักษณ์ของคณะก่อให้เกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์ และ/หรือ สร้างคุณค่าต่อสังคม คือ ทำให้บัณฑิตเป็นที่ยอมรับของผู้ใช้บัณฑิตด้านคุณธรรมจริยธรรม และมีการนำความรู้และภูมิปัญญา ร่วมกับเทคโนโลยีไปพัฒนาชุมชนในเขตพื้นที่รับผิดชอบ คือ อำเภอบ้านแหลม ทำให้ชุมชนมีความเข้มแข็ง อาทิ โครงการสร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียง ชุมชนบ้านนาบัวที่ได้รับรางวัลอันดับ 2 ชุมชนต้นแบบ ศูนย์จัดการศัตรูพืช	<p>16-4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตคณะเทคโนโลยีการเกษตรด้านคุณธรรม จริยธรรม</p> <p>16-4.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก</p> <p>16-4.3 ภาพการรางวัลชุมชนต้นแบบของหมู่บ้านนาบัว อ.บ้านแหลม</p>

			ชุมชนดีเด่นระดับจังหวัด จากเกษตร จังหวัดเพชรบุรี		
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/ สถาบัน ได้รับการยกย่องใน ระดับชาติและ/หรือ นานาชาติ ในประเด็นที่ เกี่ยวกับอัตลักษณ์	โดยนักศึกษาได้รับรางวัลในระดับชาติ ด้านทักษะแข่งขันคลังโค ในงาน เกษตรสุนารี งานปศุสัตว์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำแพงแสน ทักษะแข่งขันสะบัดเส้ในงานปศุสัตว์ ม.เกษตรศาสตร์ นอกจากนี้ยังได้รับ รางวัลระดับชาติด้านศิลปวัฒนธรรม จากกิจกรรมแหงหยวก ในงานอัต ลักษณ์ภาษาศิลป์ และการนำเสนอ โครงการด้านศิลปวัฒนธรรม และรางวัล การแสดงศิลปวัฒนธรรมในงานภาคี เครือข่ายสัมพันธ์และบุคลากรได้รับ รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นผู้ทำ คุณประโยชน์ทางการศึกษาเป็น แบบอย่างที่ดี ในด้านการปฏิบัติงาน จาก สกสค. คือ ผศ.อุบล สมทรง	16-5.1 รายงานผลการรับการยกย่องระดับชาติ ของนักศึกษา 16-5.2 เกียรติบัตร ของ ผศ.อุบล สมทรง ที่ ได้รับรางวัล

Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)
(สมศ.16.1)ผลการประเมินความเห็นของบุคลากร เกี่ยวกับการปฏิบัติงานของสถาบันที่ สอดคล้องกับอัตลักษณ์ (จากคะแนนเต็ม 5)	4.41	4.41
ผลการประเมินความเห็นของนักศึกษาเกี่ยวกับการการปฏิบัติงานของคณะที่สอดคล้อง กับอัตลักษณ์	4.34	4.34

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																								
16.2	<p>ผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 คณะมีผลการพัฒนาบัณฑิตตามอัตลักษณ์ สามารถดำเนินการได้ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>Cds Name</th> <th>Cds Values (ตน.)</th> <th>Cds Values (กก. ยืนยัน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด</td> <td>57</td> <td>57</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์</td> <td>31</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>4.52</td> <td>4.52</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>8.</td> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>9.</td> <td>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>10.</td> <td>ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์</td> <td>140.12</td> <td>140.12</td> </tr> <tr> <td>11.</td> <td>จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด</td> <td>31</td> <td>31</td> </tr> <tr> <td>12.</td> <td>ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>4.52</td> <td>4.52</td> </tr> </tbody> </table> <p>การคำนวณ</p> $\frac{140.12}{31} = 4.52$ <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SA <input type="checkbox"/></th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 คะแนน</td> <td>4.52</td> <td>4.52</td> <td>4.52</td> <td>4.52</td> <td>✓=บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table>					ที่	Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)	1.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	57	57	2.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด	-	-	3.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-	-	4.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	31	31	5.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.52	4.52	6.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-	7.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-	-	8.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-	9.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-	-	10.	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	140.12	140.12	11.	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	31	31	12.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.52	4.52	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SA <input type="checkbox"/>	คณะกรรมการ	4 คะแนน	4.52	4.52	4.52	4.52	✓=บรรลุ
ที่	Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)																																																																						
1.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีทั้งหมด	57	57																																																																						
2.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโททั้งหมด	-	-																																																																						
3.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกทั้งหมด	-	-																																																																						
4.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	31	31																																																																						
5.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.52	4.52																																																																						
6.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-																																																																						
7.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาโทที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-	-																																																																						
8.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	-	-																																																																						
9.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	-	-																																																																						
10.	ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์	140.12	140.12																																																																						
11.	จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	31	31																																																																						
12.	ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิตที่มีคุณลักษณะตามอัตลักษณ์ (คะแนนเต็ม 5)	4.52	4.52																																																																						
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)																																																																				
	SAR	คณะกรรมการ	SA <input type="checkbox"/>	คณะกรรมการ																																																																					
4 คะแนน	4.52	4.52	4.52	4.52	✓=บรรลุ																																																																				

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
17	<p>ผลการพัฒนาจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบัน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีผลการพัฒนาจุดเน้นและจุดเด่นที่ส่งผลกระทบต่อเป็นเอกลักษณ์ของสถาบันสามารถดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	มีการกำหนดกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของคณะ คือ “พัฒนาเกษตรและอาหารตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” และได้รับการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย	<p>17-1.1 แผนกลยุทธ์คณะ ปี พ.ศ. 2553-2557</p> <p>17-1.2 แผนกลยุทธ์คณะ ปี พ.ศ. 2557-2561</p> <p>17-1.3 สรุปรายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัย ในการให้ความเห็นชอบอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย</p> <p>17-1.4 รายงานการประชุมคณะกรรมการกำหนดอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะ</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการสร้างระบบการมีส่วนร่วมของผู้เรียนและบุคลากรในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดอย่างครบถ้วนสมบูรณ์	ผู้เรียนและบุคลากรของคณะมีส่วนร่วมในการปฏิบัติตามกลยุทธ์ที่กำหนดตั้งแต่การวางแผน การร่วมปฏิบัติงาน การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล และการปรับปรุงให้มีผลการดำเนินงานที่ดีขึ้น	<p>17-2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ จัดทำแผนกลยุทธ์คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>17-2.2 รายงานการประชุมอาจารย์คณะ</p> <p>17-2.3 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2553-2557</p> <p>17-2.4 แผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2557-2561</p> <p>17-2.5 การแลกเปลี่ยนเรียนรู้การพัฒนาเกษตรและอาหารตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่นหรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	มีการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามเอกลักษณ์ของคณะ ได้คะแนนมากกว่า 4.39 อยู่ในระดับดี	<p>17-3.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรต่อการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>17-3.2 ผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการปฏิบัติงานของคณะที่สอดคล้องกับเอกลักษณ์</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ผลการดำเนินงานบรรลุตามจุดเน้น จุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถาบัน และเกิดผลกระทบที่เป็นประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสังคม	ผลการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ทำให้นักศึกษามีงานทำในเกณฑ์สูง สามารถสร้างความมั่นคงทางอาชีพ การเกษตรและอาหาร ซึ่งจะเป็นการสร้าง ความมั่นคงทางอาหารให้กับประเทศไทย และคณะสามารถใช้ความเชี่ยวชาญด้านการเกษตรและอาหารไปสร้างความเข้มแข็งให้กับชุมชนในอำเภอบ้านแหลมได้ อาทิ โครงการสร้างวิถีเศรษฐกิจพอเพียง	<p>17-4.1 ร้อยละการมีงานทำของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2556</p> <p>17-4.2 ผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ สมศ.ที่ 9 ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก</p> <p>17-4.3 ภาพการได้รับรางวัลของหมู่บ้านนาบัว อ.บ้านแหลม</p>

				ชุมชนบ้านนาบัวที่ได้รับรางวัลอันดับ 2 ชุมชนต้นแบบ “ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนดีเด่นระดับจังหวัด	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ผู้เรียน/บุคลากร/คณะ/สถานศึกษา มีเอกลักษณ์ตามจุดเน้น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะที่กำหนด และได้รับการยอมรับในระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ในปีการศึกษา 2556 ผศ.อุบล สมทรง ได้รับรางวัลเชิดชูเกียรติผู้ทำคุณประโยชน์ด้านการปฏิบัติงานจาก สกสศ.จากการน้อมนำหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง ในการจัดการศึกษา	17-5.1 รายงานผลการรับรางวัลของระดับชาติ ของผศ.อุบล สมทรง

Cds Name	Cds Values (ต.น.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)
(สมศ.17)ผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับการดำเนินการตามจุดเน้น และจุดเด่น หรือความเชี่ยวชาญเฉพาะของสถานศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	4.13	4.13

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	4.13	4.13	4.13	4.13	✓=บรรลุ

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.1	<p>มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะ มีระบบและกลไกในการพัฒนาและบริหารหลักสูตร มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการเปิดหลักสูตรใหม่และปรับปรุงหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมีระบบและกลไกในการเปิดหลักสูตรใหม่และหลักสูตรปรับปรุงตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษาและใช้ขั้นตอนตามคู่มือการเปิดและปิดหลักสูตรมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และดำเนินการตามระบบที่กำหนด โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรี ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรระดับปริญญาตรีให้ได้ตามมาตรฐาน TQF 5 หลักสูตร และมีการเข้ากระบวนการประเมินหลักสูตรทุกสิ้นปีการศึกษา เพื่อนำผลการประเมินที่ได้มาใช้ในการปรับปรุงตามแนวทางปฏิบัติของคณะกรรมการการอุดมศึกษา เข้าร่วมพิจารณาปรับปรุงแก้ไขจากคณะกรรมการประจำคณะ ส่งให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ตรวจสอบความถูกต้องและดำเนินการตามระบบต่อไป	<p>2.1-1.1 คู่มือการเปิด และปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี</p> <p>2.1-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร ระดับปริญญาตรี</p> <p>2.1-1.3หลักสูตรปรับปรุงสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สัตวศาสตร์ และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร , หลักสูตรใหม่ : ครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์</p> <p>2.1-1.4 ผลการประเมินหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2556</p> <p>2.1-1.5 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>2.1-1.6 สมอ.08</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางปฏิบัติที่กำหนดโดยคณะกรรมการการอุดมศึกษา และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมีระบบและกลไกการปิดหลักสูตรตามแนวทางที่คณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด โดยใช้คู่มือการเปิด-ปิดหลักสูตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และดำเนินการตามระบบที่กำหนดโดยให้คณะกรรมการประจำหลักสูตรแจ้ง และคณะกรรมการบริหารคณะให้ความเห็นชอบ แล้วคณะแจ้งรายชื่อหลักสูตรที่ต้องการปิดให้สำนักส่งเสริมวิชาการฯ ดำเนินการเพื่อขอความเห็นชอบในการปิดจากคณะกรรมการสภาวิชาการ สภามหาวิทยาลัย และแจ้ง สกอ.ทราบตามลำดับ	<p>2.1-2.1 บันทึกข้อความแจ้งการปิดหลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตร ต่อ ผอ. สำนักส่งเสริมวิชาการ</p>

<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>3. ทุกหลักสูตรมีการดำเนินงานให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (การดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ หมายถึง ต้องมีการประเมินผลตาม “ตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานตามประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา เพื่อการประกันคุณภาพหลักสูตรและการเรียนการสอน” กรณีที่หลักสูตรใดยังไม่มีประกาศมาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา ให้ประเมินตามตัวบ่งชี้กลางที่กำหนดในภาคผนวก ก) สำหรับหลักสูตรสาขาวิชาซึ่งต้องได้รับการรับรองหลักสูตรจากสภาหรือองค์การวิชาชีพที่เกี่ยวข้องด้วย (หมายเหตุ : สำหรับหลักสูตรเก่าหรือหลักสูตรปรับปรุงที่ยังไม่ได้ดำเนินการตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ก่อนปีการศึกษา 2556 ให้ยึดตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2548</p>	<p>ทุกหลักสูตรของคณะ 1. มีอาจารย์ประจำหลักสูตรเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่ต่ำกว่า 5 คน ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร</p> <p>2. มีการจัดทำรายละเอียดของหลักสูตรตามแบบ มคอ.2 ที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานต่างๆ</p> <p>3. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการวางแผนติดตามและทบทวนผลการดำเนินงานหลักสูตร</p> <p>4. มีการจัดทำรายละเอียดของรายวิชา (แนวการสอน / มคอ.3) ก่อนการเปิดสอน</p> <p>5. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการของรายวิชาตามแบบ มคอ.5 หลังจัดการเรียนการสอน</p> <p>6. มีการดำเนินการให้คำแนะนำอาจารย์ใหม่ด้านการจัดการเรียนการสอนโดยประธาน สาขาวิชา อาจารย์ที่เลี้ยง และส่งอาจารย์ใหม่เข้าอบรมเกี่ยวกับหลักสูตรและการสอนตามที่มหาวิทยาลัยจัดให้</p> <p>7. อาจารย์ประจำได้รับการพัฒนาทางวิชาการหรือวิชาชีพอย่างน้อยคนละ 1 ครั้ง/ปี</p> <p>8. บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาด้านวิชาการหรือวิชาชีพมากกว่าร้อยละ 50 ต่อปี</p> <p>9. มีการจัดทำรายงานผลการดำเนินการหลักสูตรตามแบบ มคอ.7</p> <p>10. มีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน ฯลฯ จากผลการดำเนินงาน ในปีที่ผ่านมา</p> <p>11. มีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาตามมาตรฐานการเรียนรู้ โดยผู้สอนและคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ในทุกหลักสูตร</p>	<p>2.1-3.1 รายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตรของคณะ</p> <p>2.1-3.2 บันทึกการประชุมอาจารย์สาขาวิชาต่างๆ</p> <p>2.1-3.3 แนวการสอน/มคอ.3 รายวิชาต่างๆ ที่เปิดสอน ในปีการศึกษา 2556 ของคณะ</p> <p>2.1-3.4 มคอ.5 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2556 ของคณะ</p> <p>2.1-3.5 คำสั่งที่ 391/2557 เรื่องแต่งตั้งที่เลี้ยงสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยสายวิชาการบรรจุใหม่</p> <p>2.1-3.5-1 คำสั่งที่ 386/2557 และ 387/2557 เรื่องให้ข้าราชการและพนักงานเข้าอบรมเชิงปฏิบัติการโครงการพัฒนาศาสตร์และศิลป์แห่งการสอนของอาจารย์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี หลักสูตร 1 และ 2</p> <p>2.1-3.6 แบบบันทึกรายงานการเดินทางไปราชการเพื่อเข้าประชุม/อบรม/สัมมนาทางวิชาการของอาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>2.1-3.7 แบบบันทึกรายงานการเดินทางไปราชการเพื่ออบรม/ประชุม/ศึกษาดูงานของบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>2.1-3.8 มคอ.7 ของหลักสูตรสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (วท.บ.) เกษตรศาสตร์ (คบ.) การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สัตวศาสตร์ และวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร</p> <p>2.1-3.9 รายงานผลดำเนินการตามตัวบ่งชี้หลักสูตร</p> <p>2.1-3.10 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา</p> <p>2.1-3.11 สรุปผลการอนุมัติผลการศึกษาประจำภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2556</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>4. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัด</p>	<p>ในทุกหลักสูตรของคณะมีคณะกรรมการประจำหลักสูตรซึ่งดูแลรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการครบถ้วนทั้ง</p>	<p>2.1-4.1 รายงานผลการประเมินหลักสูตรคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>2.1-4.2 รายงานผลการประเมินหลักสูตรตามตัวบ่งชี้</p>

		การศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรทุกหลักสูตรอย่างน้อยตามกรอบเวลาที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรกและอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปีทุกหลักสูตร	ข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3 ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการประเมินหลักสูตรที่ใช้ไปครบ 5 ปี	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการได้ครบถ้วนทั้งข้อ 1 ข้อ 2 และข้อ 3 ข้างต้นตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และมีการพัฒนาหลักสูตรทุกหลักสูตรตามผลการประเมินในข้อ 4 กรณีหลักสูตรที่ดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จะต้องควบคุมกำกับให้การดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ในข้อ 3 ผ่านเกณฑ์การประเมินครบ ทุกตัวบ่งชี้และทุกหลักสูตร	มีคณะกรรมการประจำหลักสูตรรับผิดชอบควบคุมกำกับให้มีการดำเนินการให้ครบทั้งข้อ 1, ข้อ 2, ข้อ 3 ตลอดเวลาที่จัดการศึกษา และนำผลการประเมินหลักสูตรมาเป็นหลักสูตรตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่มีการปรับปรุงทั้งโครงสร้างคำอธิบายรายวิชา ชั่วโมงปฏิบัติการ และมีการเพิ่มเติมเนื้อหาเกี่ยวกับภูมิปัญญาท้องถิ่นรวมทั้งมีการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนในรายวิชาของทุกหลักสูตรในคณะ	2.1-5.1 หลักสูตรปรับปรุงสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำ สัตวศาสตร์ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร 2.1-5.2 มคอ.5 รายวิชาปีการศึกษา 2555 กับ มคอ.3 รายวิชาปีการศึกษา 2556 ที่แสดงถึงการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)
(สกอ2.1.)จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอนทั้งหมด	6	5
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	5	5
- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ก	-	-
- ระดับปริญญาโทที่มีเฉพาะแผน ข	-	-
- ระดับปริญญาโท ที่มีทั้งแผน ก และ แผน ข อยู่ในเอกสารหลักสูตรฉบับเดียว <input type="checkbox"/>	-	-
จำนวนหลักสูตรระดับปริญญาโท <input type="checkbox"/> แผน ก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียนในแผน ก	-	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตร ระดับปริญญาเอก ที่มีนักศึกษาลงทะเบียนเรียน	-	-
จำนวนศูนย์ <input type="checkbox"/> จัดการศึกษาในสถานที่ตั้งทั้งหมด	-	-
จำนวนหลักสูตรที่จัดการเรียนการสอนนอกสถานที่ตั้ง <input type="checkbox"/> หลักสูตร (ถือ <input type="checkbox"/> เป็นอีกหนึ่งหลักสูตร)	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TOF	5	5

-ระดับอนุปริญญา	-	-
-ระดับปริญญาตรี	5	5
-ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
-ระดับปริญญาโท	-	-
-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
-ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TOF และมีการประเมินผลตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ครบถ้วน	-	-
-ระดับอนุปริญญา	-	-
-ระดับปริญญาตรี	5	5
-ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
-ระดับปริญญาโท	-	-
-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
-ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนทั้งหมด	-	-
-ระดับอนุปริญญา	-	-
-ระดับปริญญาตรี	-	-
-ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
-ระดับปริญญาโท	-	-
-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
-ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรวิชาชีพที่เปิดสอนและได้รับการรับรองหลักสูตรจากองค์กรวิชาชีพทั้งหมด	-	-
-ระดับอนุปริญญา	-	-
-ระดับปริญญาตรี	-	-
-ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
-ระดับปริญญาโท	-	-
-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
-ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TOF ที่มีผลการประเมินตามตัวบ่งชี้ผลการดำเนินงานฯ ผ่านเกณฑ์การประเมิน 5 ข้อแรก และอย่างน้อยร้อยละ 80 ของตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละปี	5	5
-ระดับอนุปริญญา	-	-
-ระดับปริญญาตรี	5	5
-ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
-ระดับปริญญาโท	-	-
-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
-ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรทั้งหมดที่ยังไม่ได้รับอนุมัติตามกรอบ TOF แต่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา พ.ศ.2548 ครบถ้วน	-	-
-ระดับอนุปริญญา	-	-
-ระดับปริญญาตรี	-	-
-ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
-ระดับปริญญาโท	-	-
-ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-

- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนหลักสูตรสาขาวิชาชีพที่มีความร่วมมือในการพัฒนาและบริหารหลักสูตรกับภาครัฐหรือภาคเอกชนที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพของหลักสูตร	5	5
- ระดับอนุปริญญา	-	-
- ระดับปริญญาตรี	5	5
- ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- ระดับปริญญาโท	-	-
- ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมดทุกระดับการศึกษา	453	453
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับอนุปริญญา	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาตรี	453	453
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท (แผน ก)	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาโท(แผน ข)	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
- จำนวนนักศึกษาปัจจุบันทั้งหมด - ระดับปริญญาเอก	-	-

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																							
2.2	<p>อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะ มีจำนวนอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก จำนวนร้อยละ 37.25 สรุปได้ดังนี้</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ลำดับที่</th> <th>ชื่อ-สกุล</th> <th>ว/ด/ป ที่เข้าปฏิบัติ□งาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1□</td> <td>นายบัญญัติ ศิริธนาวงศ์ *</td> <td>24 มกราคม 2528</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>นางสาวอัจฉรีย์ ภูมวรรณ *</td> <td>6 พฤษภาคม 2537</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>น.สพ.มหิศร ประภาสะโนบล *</td> <td>6 พฤษภาคม 2541</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>นางมนัญญา ปรีวิชัยภักดิ์ *</td> <td>1 มิถุนายน 2542</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>นางสาวกัญญา รัชตชัยยศ *</td> <td>4 กันยายน 2543</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>นางสาวจินตนา วิบูลย์ศิริกุล *</td> <td>1 พฤศจิกายน 4546</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>นางสาวกิตติมา ลีละพงษ์วัฒนา *</td> <td>1 มิถุนายน 2550</td> </tr> <tr> <td>8.</td> <td>นางสาวศิริวรรณ แดงฉ่ำ *</td> <td>2 มกราคม 2551</td> </tr> <tr> <td>9.</td> <td>นางสาวชมดาว ขำจริง *</td> <td>1 มีนาคม 2554</td> </tr> <tr> <td>10.</td> <td>นางสาวรุ่งกานต์ กล้าหาญ*</td> <td>2 มกราคม 2557</td> </tr> <tr> <td>11.</td> <td>นางสาวรัตนภรณ์ กุลชาติ*</td> <td>3 มีนาคม 2557</td> </tr> </tbody> </table> <p>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก = $\frac{9.5 \times 100}{25.5} = 37.25$</p> <p>คะแนนที่ได้ = $\frac{37.25 \times 5}{30} = 6.25$</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Cds Name</th> <th>Cds Values (ตน.)</th> <th>Cds Values (กก. ยืนยัน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(สกอ2.2)จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ</td> <td>25.5</td> <td>25.5</td> </tr> <tr> <td>- -จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง</td> <td>25.5</td> <td>25.5</td> </tr> <tr> <td>- -จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา□อกปีการศึกษาที่ผ่านมา(กรณีเลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 30</td> <td>ร้อยละ 37.25</td> <td>ร้อยละ 37.25</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>✓=บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table>					ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ว/ด/ป ที่เข้าปฏิบัติ□งาน	1□	นายบัญญัติ ศิริธนาวงศ์ *	24 มกราคม 2528	2.	นางสาวอัจฉรีย์ ภูมวรรณ *	6 พฤษภาคม 2537	3.	น.สพ.มหิศร ประภาสะโนบล *	6 พฤษภาคม 2541	4.	นางมนัญญา ปรีวิชัยภักดิ์ *	1 มิถุนายน 2542	5.	นางสาวกัญญา รัชตชัยยศ *	4 กันยายน 2543	6.	นางสาวจินตนา วิบูลย์ศิริกุล *	1 พฤศจิกายน 4546	7.	นางสาวกิตติมา ลีละพงษ์วัฒนา *	1 มิถุนายน 2550	8.	นางสาวศิริวรรณ แดงฉ่ำ *	2 มกราคม 2551	9.	นางสาวชมดาว ขำจริง *	1 มีนาคม 2554	10.	นางสาวรุ่งกานต์ กล้าหาญ*	2 มกราคม 2557	11.	นางสาวรัตนภรณ์ กุลชาติ*	3 มีนาคม 2557	Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)	(สกอ2.2)จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	25.5	25.5	- -จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	25.5	25.5	- -จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	-	-	ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา□อกปีการศึกษาที่ผ่านมา(กรณีเลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	-	-	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	ร้อยละ 30	ร้อยละ 37.25	ร้อยละ 37.25	5.00	5.00	✓=บรรลุ
ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ว/ด/ป ที่เข้าปฏิบัติ□งาน																																																																						
1□	นายบัญญัติ ศิริธนาวงศ์ *	24 มกราคม 2528																																																																						
2.	นางสาวอัจฉรีย์ ภูมวรรณ *	6 พฤษภาคม 2537																																																																						
3.	น.สพ.มหิศร ประภาสะโนบล *	6 พฤษภาคม 2541																																																																						
4.	นางมนัญญา ปรีวิชัยภักดิ์ *	1 มิถุนายน 2542																																																																						
5.	นางสาวกัญญา รัชตชัยยศ *	4 กันยายน 2543																																																																						
6.	นางสาวจินตนา วิบูลย์ศิริกุล *	1 พฤศจิกายน 4546																																																																						
7.	นางสาวกิตติมา ลีละพงษ์วัฒนา *	1 มิถุนายน 2550																																																																						
8.	นางสาวศิริวรรณ แดงฉ่ำ *	2 มกราคม 2551																																																																						
9.	นางสาวชมดาว ขำจริง *	1 มีนาคม 2554																																																																						
10.	นางสาวรุ่งกานต์ กล้าหาญ*	2 มกราคม 2557																																																																						
11.	นางสาวรัตนภรณ์ กุลชาติ*	3 มีนาคม 2557																																																																						
Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)																																																																						
(สกอ2.2)จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด รวมทั้งที่ปฏิบัติงานจริงและลาศึกษาต่อ	25.5	25.5																																																																						
- -จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง	25.5	25.5																																																																						
- -จำนวนอาจารย์ที่ลาศึกษาต่อ	-	-																																																																						
ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญา□อกปีการศึกษาที่ผ่านมา(กรณีเลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละฯ)	-	-																																																																						
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)																																																																			
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																																																																				
ร้อยละ 30	ร้อยละ 37.25	ร้อยละ 37.25	5.00	5.00	✓=บรรลุ																																																																			

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 คณะ มีจำนวนอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ จำนวนร้อยละ 14.25 สรุปได้ดังนี้					
	ลำดับที่	ชื่อ-สกุล	ตำแหน่งทางวิชาการ			
			ผศ.	รศ.	ศ.	
	1.	นางวรรณณา กอวัฒนาวรานนท์	√			
	2.	นางอุบล สมทรง	√			
	3.	นางสาวอรอนงค์ ศรีพวาทกุล	√			
	4.	นายสัตวแพทย์มหิศร ประภาสะโนบล	√			
	5.	นางสาวสุภัทรา กล่ำสกุล	√			
	6.	นางสาวนันท์นภัส สุวรรณสินธุ์	√			
	7.	นางสาวบำเพ็ญ นิ้มเขียน	√			
	8.	นายประกาศ ชมภู่ทอง	√			
	9.	นายบัญญัติ ศิริธนาวงศ์		√		
	10.	นางสาวจินตนา วิบูลย์ศิริกุล	√			
	$\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ} = \frac{10 \times 100}{25.5} = 39.21$					
	$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{39.21 \times 5}{60} = 3.27$					
	Cds Name		Cds Values (ตน□)	Cds Values (กก. ยืนยัน)		
	(สกอ2.3) ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการของปีที่ผ่านมา(กรณีเลือกใช้เกณฑ์ประเมินเป็นค่าการเพิ่มขึ้นของร้อยละ)		-	-		
	ผลการประเมิน					
	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (√ =บรรลุ ✕ =ไม่บรรลุ)
		SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
	ร้อยละ 40	ร้อยละ 39.21	ร้อยละ 39.21	3.27	3.27	✕ =ไม่บรรลุ

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.4	<p>ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน มีการดำเนินการได้..... ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีแผนการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์ทั้งด้านวิชาการ เทคนิค การสอนและการวัดผลและมี แผนการบริหารและพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุนที่มีการ วิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์	คณะมีการสำรวจและรวบรวมข้อมูลความ ต้องการพัฒนาด้านต่างๆ ของคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน แล้วจัดทำเป็น แผนพัฒนาบุคลากรคณะ ปี พ.ศ. 2557 – 2561 และมีการจัดสรรงบประมาณเพื่อ ส่งเสริมสนับสนุนการพัฒนาทางวิชาการ วิชาชีพ ตลอดจนทักษะด้านการสอน	<p>2.4-1.2 แผนพัฒนาบุคลากรคณะ เทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี พ.ศ. 2557-2561</p> <p>2.4-1.2 โครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ปีงบประมาณ พ.ศ. 2556-2557</p> <p>2.4-1.3 กิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งทางวิชาการสำหรับอาจารย์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรทั้ง 5 สาขาวิชา</p> <p>2.4-1.4 กิจกรรมพัฒนาทักษะการสอนและการจัดการเรียนรู้ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556</p> <p>2.4-1.5 กิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน คณะเทคโนโลยีการเกษตรสู่มีอาชีพ</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการบริหารและการพัฒนา คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นไปตามแผนที่ กำหนด	เมื่อจัดทำแผนงานปฏิบัติราชการ ประจำปีแล้วเสร็จ จะมีการแจ้งข้อมูล และรายละเอียดของแผนงาน รวมทั้ง งบประมาณสำหรับการพัฒนา คณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน ให้คณาจารย์และบุคลากรของคณะทราบ เพื่อให้แต่ละคนสามารถเตรียม แผนงานในการพัฒนาตนเองให้ เหมาะสมกับงบประมาณ และช่วง ระยะเวลา และมีการติดตามการ ดำเนินงานโดยมีบันทึกข้อความแจ้ง ผ่านประธานสาขาวิชาทุกสาขา และ หัวหน้าสำนักงานคณะฯ เพื่อกระตุ้น เตือน และเร่งรัดให้ดำเนินการแล้วเสร็จ ทันตามปีงบประมาณ	<p>2.4-2.1 บันทึกการประชุมคณะ เทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 4/2556 วันพุธที่ 4 ธันวาคม 2556 วาระที่1 เรื่องผลการ จัดสรรงบประมาณเพื่อพัฒนา คณาจารย์ และบุคลากรสาย สนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2557</p> <p>2.4-2.2 บันทึกข้อความ เรื่อง ขอให้เร่งรัดการใช้งบประมาณ งานพัฒนาวิชาการ ฯ และการ พัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน ประจำปีงบประมาณ 2556 (12 มิถุนายน 2556)</p> <p>2.4-2.3 บันทึกข้อความ เรื่อง ขอให้ติดตามการดำเนินงานเพื่อ พัฒนาวิชาการฯ ของคณาจารย์ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปี</p>

					งบประมาณ 2557 (18 เมษายน 2557)
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี และสร้างขวัญและกำลังใจให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนสามารถทำงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ	คณะร่วมกับมหาวิทยาลัยในการจัดสวัสดิการส่งเสริมสุขภาพที่ดี เช่น การตรวจสุขภาพประจำปีของบุคลากร คณะมีการจัดกิจกรรมสร้างสรรค์ประจำปีในโอกาสต่าง ๆ ได้แก่ ปีใหม่ และการอวยพรวันเกิด รวมถึงการแสดงความยินดีกับบุคลากรในโอกาสที่ได้รับรางวัลต่าง ๆ ซึ่งรวมถึงส่งเสริมและผลักดันให้บุคลากรได้รับรางวัลนอกจากนั้น ยังได้มีการประชุมคณะฯ ทุก 2 เดือน เพื่อรับฟังข้อเสนอแนะและปัญหาของคณาจารย์ และการประชุมบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อให้บุคลากรทุกคนมีโอกาสในการซักถามปัญหาและแสดงความคิดเห็น อันเป็นประโยชน์ต่อการดำเนินงานให้มีประสิทธิภาพของบุคลากรทุกระดับ	<p>2.4-3.1 สำเนาแบบสำรวจการตรวจสุขภาพประจำปีของบุคลากรในคณะ</p> <p>2.4-3.2 ภาพงานเลี้ยงโอกาสต่าง ๆ</p> <p>2.4-3.3 สำเนาเกียรติบัตร/โล่ของอาจารย์ที่รับรางวัล</p> <p>2.4-3.4 บันทึกรายงานการประชุมอาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>2.4-3.5 บันทึกการประชุมบุคลากรสายสนับสนุน</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีระบบการติดตามให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการวัดผลการเรียนรู้ของนักศึกษา ตลอดจนการปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้อง	ในการติดตามการนำความรู้และทักษะที่ได้จากการพัฒนามาใช้เพื่อการจัดการเรียนการสอนนั้น คณะได้ดำเนินการโดยให้ทุกสาขาวิชาได้จัดทำแบบรายงานผลการพัฒนาวิชาการ / วิชาชีพ ของอาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร ทั้งในภาคเรียนที่ 1 และ 2 ซึ่งในแบบฟอร์มได้กำหนดให้อาจารย์แต่ละท่านได้แจ้งรายละเอียดที่ได้จากการพัฒนามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน	<p>2.4-4.1 แบบรายงานผลการพัฒนาวิชาการ / วิชาชีพ ของคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2556</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	5.	มีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนและดูแลควบคุมให้คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนถือปฏิบัติ	<p>คณะมีการให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณแก่อาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนโดยให้ศึกษาคู่มือจรรยาบรรณ ที่แจกให้ทุกคน และมีการสร้างความตระหนักและความเข้าใจ มีการจัดการความรู้ (KM) พร้อมทั้งดูแลและควบคุมให้ถือปฏิบัติ โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลจรรยาบรรณบุคลากรคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>2.4-5.1 คู่มือจรรยาบรรณบุคลากร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี</p> <p>2.4-5.2 บันทึกข้อความเชิญประชุมอาจารย์เพื่อร่วมจัดการความรู้ (KM) ด้านจรรยาบรรณและสรุปผลประชุมการจัดการความรู้</p> <p>2.4-5.3 รายงานการประชุมอาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>2.4-5.4คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลจรรยาบรรณบุคลากรคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	6	มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนา	<p>คณะ ได้มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหาร และการพัฒนา</p> <p>2.4 – 6.1รายงานผลความสำเร็จกิจกรรมการพัฒนาทักษะการ</p>

			คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนตามตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ในโครงการและมีกรรงานไว้ในรายงานประจำปี 2556 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร	สอน และการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์คณะ (รายงานประจำปี 2556 คณะเทคโนโลยีการเกษตร หน้า 45) 2.4 – 6.2 รายงานผลความสำเร็จกิจกรรมโครงการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนสู่มืออาชีพ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน <input type="checkbox"/>	จากผลการประเมินผลความสำเร็จของงานพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเห็นได้ว่า ในแผนงานพัฒนาทักษะการสอน และการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์คณะ ในปีงบประมาณ 2556 บรรลุเป้าหมายตามตัวชี้วัดทุกตัว จึงได้นำผลการประเมินดังกล่าวมาเป็นข้อมูลในปรับปรุงแผนงานพัฒนาทักษะการสอน และการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีงบประมาณ 2557 โดยการกำหนดค่าเป้าหมายของตัวชี้วัดที่มีความท้าทายมากขึ้น เพื่อผลักดันให้เกิดการพัฒนาการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องสำหรับการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนนั้น	2.4-7.1 แบบสรุปการปรับปรุงค่าเป้าหมายของตัวบ่งชี้ในกิจกรรมพัฒนาทักษะการสอน และการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์คณะประจำปีงบประมาณ 2557 จากผลการประเมินในปี 2556 2.4-7.2 โครงการ/ กิจกรรมพัฒนาทักษะการสอน และการจัดการเรียนรู้ของอาจารย์คณะ รตามแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ 2557 2.4-7.3 บันทึกข้อความเรื่องการปรับปรุงแบบวิธีการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ 2557

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ <input type="checkbox"/>	
7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.5	<p>ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะ มีห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้ มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการจัดการหรือจัดบริการเพื่อให้ นักศึกษามีเครื่องคอมพิวเตอร์ใช้ใน อัตราไม่สูงกว่า 8 FTES ต่อเครื่อง	มีการจัดบริการให้นักศึกษาคณะ เทคโนโลยีการเกษตรมีเครื่องคอมพิวเตอร์ ใช้ในอัตรา 0.31 FTES ต่อเครื่อง	2.5-1.1 ข้อมูลแสดงจำนวน FTES ของนักศึกษาต่อเครื่องคอมพิวเตอร์
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีบริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ และมีการฝึกอบรม การใช้งานแก่นักศึกษาทุกปี การศึกษา	นักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรใช้ บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ต่างๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ของ สำนักวิทยบริการและสารสนเทศ ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ของสาขาวิชา ต่างๆ ในคณะ นักศึกษาชั้นปีที่ 1 ได้รับการอบรมการใช้คอมพิวเตอร์และทักษะ การเรียนรู้ด้านต่างๆ จากสำนัก วิทย บริการและสารสนเทศในช่วงปฐมนิเทศ และทางคณะได้จัดทำโครงการพัฒนา ทักษะคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษาของ คณะ	2.5-2.1 ภาพห้องคอมพิวเตอร์ ของ สาขา วิชา ต่าง ๆ คณะ เทคโนโลยีการเกษตร 2.5-2.2 กิจกรรมอบรมความรู้ทาง คอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษาคณะ เทคโนโลยีการเกษตร 2.5-2.3 ข้อมูลการให้บริการ ห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ และการฝึกอบรมการสืบค้น สารนิเทศเพื่อการค้นคว้าแก่นัก ศึกษา ของสำนักวิทยบริการ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีบริการด้านกายภาพที่เหมาะสม ต่อการจัดการเรียนการสอนและการ พัฒนานักศึกษาอย่างน้อยใน ด้านห้องเรียน ห้องปฏิบัติ การ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ต	มีการจัดห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่อ อินเทอร์เน็ตให้กับนักศึกษาเพื่อให้ เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน มีการให้บริการทางกายภาพทั้งในด้าน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์ การศึกษาและจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ต ที่เหมาะสมและเพียงพอต่อการจัดการ เรียนการสอน	2.5-3.1 ภาพแสดงห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา และจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตใน คณะ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่ จำเป็นอื่นๆอย่างน้อยในด้านงาน ทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบ เครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการ อนามัยและการรักษาพยาบาล การ จัดการหรือจัดบริการด้านอาหาร และสนามกีฬา	มีการบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่ จำเป็นอื่นๆ ได้แก่ ด้านงานทะเบียน นักศึกษาผ่านระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการ รักษาพยาบาล การจัดการบริการโรง อาหาร สนามกีฬา ธนาคาร ตู้ถอนเงิน อัตโนมัติ ร้านสะดวกซื้อต่างๆ ฯลฯ	2.5-4.1 ภาพสิ่งอำนวยความสะดวกต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดให้ นักศึกษา 2.5-4.2 มุมดูยาสามัญประจำ บ้านคณะเทคโนโลยีการเกษตร 2.5-4.3 ลานจอดรถ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีระบบสาธารณูปโภคและรักษา ความปลอดภัยของอาคารตลอดจน บริเวณโดยรอบ อย่างน้อยในเรื่อง ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและ อุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณ	มหาวิทยาลัยและคณะมีการจัดระบบ สาธารณูปโภคและระบบรักษาความ ปลอดภัยของอาคาร ในเรื่องน้ำประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การกำจัดขยะ เครื่องดับเพลิง ลิฟท์ ซึ่งเป็นไปตาม	2.5-5.1 ภาพระบบสาธารณูปโภค และระบบรักษาความปลอดภัยที่ มหาวิทยาลัยและคณะจัดให้ นักศึกษา 2.5-5.2 จุดบริการติดตั้งอุปกรณ์ ป้องกันอัคคีภัย

			อาคารต่าง ๆ โดยเป็นไปตาม กฎหมายที่เกี่วข้อง	กฎหมายที่เกี่ยวข้อง และภายในอาคารมี จุดติดตั้งอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในทุก ชั้นของอาคาร	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีผลการประเมินคุณภาพของ บริการในข้อ 2 – 5 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะได้ทำการประเมินความพึงพอใจ ของนักศึกษาต่อการจัดบริการในข้อ 2-5 เฉลี่ยแล้วไม่น้อยกว่า 3.92 อยู่ในระดับดี	2.5-6.1 ผลการประเมินการ ให้บริการด้านต่างๆ ของคณะ เทคโนโลยีกาเกษตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการนำผลการประเมินคุณภาพใน ข้อ 6 มาใช้เป็นข้อมูลในการ พัฒนาการจัดบริการด้านกายภาพที่ สนองความต้องการของผู้รับบริการ	ในปีการศึกษา 2555 จากการประเมิน คุณภาพพบว่า มีข้อเสนอแนะให้คณะ จัดบริการด้านการปฐมพยาบาลเบื้องต้น ภายในบริเวณของคณะ เพิ่มเติม นอกเหนือจากการจัดบริการของ มหาวิทยาลัย คณะฯ จึงได้พัฒนาการ จัดบริการตุ๋ยาสามัญประจำบ้านไว้ใน บริเวณสำนักงานคณะฯ เพื่อตอบสนอง ความต้องการของผู้รับบริการ	2.5-7.1 กรรมการจัดบริการมุด ยาประจำคณะฯ

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)
(สก๑2.5)จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า (FTES)รวมทุกหลักสูตร	119.31	119.31
--ระดับอนุปริญญา	-	-
--ระดับปริญญาตรี	453	453
--ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
--ระดับปริญญาโท	-	-
--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
--ระดับปริญญาเอก	-	-
จำนวนเครื่องคอมพิวเตอร์ที่จัดบริการให้นักศึกษา		
จำนวน Notebook และ Mobile Device ต่างๆของนักศึกษาที่มีการลงทะเบียนการใช้ Wi-Fi กับสถาบัน	28	28
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการห้องสมุดและแหล่งเรียนรู้ต่างๆผ่านระบบเครือข่าย คอมพิวเตอร์และมีการฝึกอบรมการใช้งานแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.93	3.93
ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการด้านกายภาพที่เหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน และการพัฒนานักศึกษา อาทิ ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ อุปกรณ์การศึกษา แลจุด เชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตในระบบไร้สาย (จากคะแนนเต็ม 5)	4.07	4.07
ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอื่นๆ อาทิ งาน	3.77	3.77

	<p>ทะเบียนนักศึกษาผ่านระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ การบริการอนามัยและการรักษาพยาบาล การจัดการหรือจัดบริการด้านอาหารและสนามกีฬา สาย (จากคะแนนเต็ม 5)</p>			
	<p>ผลการประเมินคุณภาพในการให้บริการสาธารณูปโภคและรักษาความปลอดภัยของอาคารตลอดจนบริเวณโดยรอบ อาทิ ประปา ไฟฟ้า ระบบกำจัดของเสีย การจัดการขยะ รวมทั้งมีระบบและอุปกรณ์ป้องกันอัคคีภัยในบริเวณอาคารต่างๆโดยเป็นไปตามกฎหมายที่เกี่ยวข้อง (จากคะแนนเต็ม 5)</p>	3.89	3.89	

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.6	<p>ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกหลักสูตร	คณะมีระบบและกลไกประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญโดยให้ผู้สอนทุกหลักสูตรมีการวิเคราะห์คำอธิบายรายวิชาของหลักสูตร กำหนดวัตถุประสงค์และจัดทำ มคอ.3/แนวการสอน แจกนักศึกษาในการสอนครั้งแรก ผู้สอนมีการแลกเปลี่ยนความรู้ซึ่งกันและกัน และจากผู้มีประสบการณ์ในการทำวิจัยในชั้นเรียน และมีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และวัดผลตาม มคอ.3 หรือ มคอ.4/แนวการสอน มีการให้นักศึกษาประเมินประสิทธิภาพการสอนและผู้สอนนำผลการประเมินไปปรับปรุงในครั้งต่อไป	2.6-1.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญของคณะ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาและของประสบการณ์ภาคสนาม (ถ้ามี) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา ตามที่กำหนดในกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ทุกรายวิชาของทุกหลักสูตรของคณะ เทคโนโลยีการเกษตร มีการทำรายละเอียดของรายวิชา (มคอ.3, มคอ.4) ก่อนการเปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษาตามที่กำหนดตามกรอบ TQF	2.6-2.1 มคอ.3/แนวการสอนของรายวิชาที่เปิดสอนปีการศึกษา 2556 คณะเทคโนโลยีการเกษตร 2.6-2.2 มคอ. 4 ของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2556
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ทุกหลักสูตรมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเอง และการให้ผู้เรียนได้เรียนรู้จากการปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือจากการทำวิจัย	ทุกหลักสูตรของคณะมีรายวิชาที่ส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองโดยมีภาคปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียน การศึกษาดูงานนอกสถานที่ การมอบหมายให้นักศึกษาค้นคว้าด้วยการปฏิบัติหรือใช้กระบวนการวิจัย และมีรายวิชาปัญหาพิเศษหรือการวิจัยด้านเกษตรและอาหาร	2.6-3.1 แฟ้มสะสมงานรายวิชาที่แสดงถึงการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ด้วยตนเองและมีภาคปฏิบัติ 2.6-3.2 เอกสารขอความอนุเคราะห์น่านักศึกษาไปศึกษาดูงาน 2.6-3.3 เอกสารการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ 2.6-3.4 ตัวอย่างปัญหาพิเศษของนักศึกษา
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอนทุกหลักสูตร	ทุกหลักสูตรมีการให้ผู้มีประสบการณ์ทางวิชาการหรือวิชาชีพจากหน่วยงานหรือชุมชนภายนอกเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนการสอน โดยมีการเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นอาจารย์พิเศษ หรือวิทยากรบรรยายในบางรายวิชา มีการจัดกิจกรรมน่านักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ และการส่งนักศึกษาไปฝึก	2.6-4.1 เอกสารแต่งตั้งอาจารย์พิเศษ 2.6-4.2 หนังสือเชิญบุคคลภายนอกมาเป็นวิทยากร 2.6-4.3 เอกสารขอความอนุเคราะห์น่านักศึกษาไปศึกษาดูงาน และภาพถ่ายนักศึกษาที่ไปศึกษาดูงาน 2.6-4.4 เอกสารขอความ

				ประสบการณ์วิชาชีพในสถานประกอบการต่างๆ	อนุเคราะห์ให้นักศึกษาไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการจัดการเรียนรู้ที่พัฒนาจากการวิจัย หรือจากกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อพัฒนาการเรียนการสอน	ในการเรียนการสอนของคณะฯ ได้มีการนำผลการวิจัยของอาจารย์มาใช้ในการพัฒนาการสอนโดยมีการระบุไว้ใน มคอ. รวมถึงได้นำเอาผลการวิจัยชั้นเรียนมาปรับใช้ โดยอาจารย์ในคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการแลกเปลี่ยนการเรียนรู้ด้านการเรียนการสอน มีการเข้าร่วมเรียนรู้และทำวิจัยในชั้นเรียนเพื่อนำมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน	2.6-5.1 มคอ. รายวิชาที่มีการนำงานวิจัยมาใช้ในการเรียนการสอนหรือจัดการสอนโดยใช้กระบวนการวิจัย 2.6-5.2 ผลการวิจัยในชั้นเรียน 2.6-5.3 รายงานการประชุมอาจารย์สาขาวิชาต่างๆ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทุกรายวิชา ทุกภาคการศึกษา โดยผลการประเมินความพึงพอใจแต่ละรายวิชาต้องไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	คณะได้ประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนในทุกภาคการศึกษาในทุกรายวิชาการ โดยมีผลการประเมินเฉลี่ย 4.53	2.6-6.1 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรภาคการศึกษาที่ 1 และ 2 ปีการศึกษา 2556
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการพัฒนาหรือปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ ทุกรายวิชา ต <input type="checkbox"/> ผลการประเมินรายวิชา	อาจารย์คณะ มีการนำผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนโดยนักศึกษามาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้ โดยมีการระบุประเด็นในการประเมินของรายวิชานั้น ๆ ใน มคอ.5 และนำมาใช้ปรับการจัดการเรียนการสอนในครั้งต่อไปตาม มคอ.3 (ของปีถัดไป)	2.6-7.1 มคอ.5/แนวการสอนของรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2555 ของอาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรเปรียบเทียบกับ มคอ.3 ของปีการศึกษา 2556

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ <input type="checkbox"/>	SAR	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)
(สกอ2.6)ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อคุณภาพการจัดการเรียนการสอนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ (เทียบจากคะแนนเต็ม5) เฉลี่ยจากทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร	4.53	4.53
--ระดับอนุปริญญา	4.53	4.53
--ระดับปริญญาตรี	-	-
--ระดับ ป.บัณฑิต	-	-
--ระดับปริญญาโท	-	-
--ระดับ ป.บัณฑิตชั้นสูง	-	-
--ระดับปริญญาเอก	-	-

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 คณะมีระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตอย่างน้อยสำหรับทุกหลักสูตรระดับปริญญาตรี ครอบคลุมระยะเวลาตามแผนกำหนดการศึกษา□ของหลักสูตร	คณะได้ดำเนินการสำรวจคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตระดับปริญญาตรี ก่อนพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรและมีการทบทวนเป็นระยะ และกำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ของคณะเทคโนโลยีการเกษตรปี พ.ศ. 2553-2557	2.7-1.1 สรุปผลการประชุมพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรและกำหนดคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร 2.7-1.2 คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะในแผนกลยุทธ์คณะเทคโนโลยีการเกษตรปี พ.ศ. 2557-2561
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการนำผลจากข้อ 1 มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต	มีการนำคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่สำรวจจากความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต มาใช้ในการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ทั้งภาคทฤษฎีและปฏิบัติ การวัดผลสัมฤทธิ์ทางการเรียนที่ส่งเสริมทักษะอาชีพและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์	2.7-2.1 หลักสูตรปรับปรุง 5 สาขาวิชาของคณะเทคโนโลยีการเกษตร 2.7-2.2 บันทึกรายงานการประชุมเกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอนสาขาวิชาต่างๆ 2.7-2.3 มคอ.3/แนวการสอน ปีการศึกษา 2555 เปรียบเทียบกับปีการศึกษา 2556
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการส่งเสริมสนับสนุนทรัพยากรทั้งด้านบุคลากร เทคโนโลยีสารสนเทศ และงบประมาณที่เอื้อต่อการพัฒนาคุณลักษณะของบัณฑิต	คณะมีการจัดสรรงบประมาณพัฒนาการเรียนการสอนของสาขาวิชาต่างๆ มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ(2.7-3.3) มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ด้านบุคลากร ได้รับอาจารย์เพิ่มเติมจากปีที่แล้ว 3 อัตรา	2.7-3.1 โครงการพัฒนาการเรียนการสอนของสาขาวิชาต่างๆ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2556-2557 2.7-3.2 เอกสารบรรจุตำแหน่งอาจารย์ 2.7-3.3 ภาพถ่ายห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ของคณะ 2.7-3.4 กิจกรรมเสริมหลักสูตรการพัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของคณะ ในแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2556-2557
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีระบบและกลไกการส่งเสริมให้นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมการประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานทางวิชาการในที่ประชุมระหว่างสถาบัน หรือท□ประชุมระดับชาติ□อนานาชาติ	คณะมีระบบกลไกส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมประชุมวิชาการหรือนำเสนอผลงานในที่ประชุมระหว่างสถาบัน โดยในการศึกษา 2556 ได้มีกิจกรรมร่วมกับเครือข่ายวิชาการระหว่างสถาบันการศึกษา 4 แห่ง คือ มหาวิทยาลัยศิลปากร (วิทยาเขตสารสนเทศเพชรบุรี), มหาวิทยาลัยแม่	2.7-4.1 ระบบกลไกส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมทางวิชาการ 2.7-4.2 รายงานผลโครงการนำเสนอผลงานวิชาการระดับปริญญาบัณฑิต าน วิ ท ย า ศ า ส ต ร์ และเทคโนโลยีการเกษตร 2.7-4.3 รายงานผลโครงการประชุมวิชาการนเรศวรครั้งที่ 10 (จ.พิษณุโลก)

				<p>โจ้ (ชุมพร) สถาบันเทคโนโลยีเจ้าคุณทหารลาดกระบังวิทยาเขตชุมพรเขตอุดมศักดิ์ ได้จัดประชุมวิชาการโครงการนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับปริญญาบัณฑิต ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 1 ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร ซึ่งทีมงานของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตรร่วมนำเสนอทั้งรูปแบบโปสเตอร์และบรรยาย จำนวน 9 เรื่อง</p> <p>นอกจากนี้ มีนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับชาติ ในโครงการนเรศวรวิจัยครั้งที่ 10 จำนวน 3 เรื่อง และมีผลงานนำเสนอในงานประชุมวิชาการพืชสวนแห่งชาติครั้งที่ 13 จำนวน 1 เรื่อง</p>	<p>2.7-4.4 รายงานการประชุมนักวิชาการพืชสวนแห่งชาติ ครั้งที่ 13 (จ.ขอนแก่น)</p> <p>2.7-4.5 การนำเสนอผลงานวิชาการของนักศึกษาในเครือข่ายประกันคุณภาพ ณ มหาวิทยาลัยศิลปากร (RUCA 1)</p> <p>2.7-4.6 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2557-2561 ของคณะที่ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมประชุมวิชาการ หรือนำเสนอผลงานทางวิชาการ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	<p>มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้แก่ นักศึกษาระดับปริญญาตรีและบัณฑิตศึกษาที่จัดโดยสถาบัน</p>	<p>มีกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมให้แก่ นักศึกษาทั้งระดับสาขาวิชาและระดับคณะ เช่น โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมนักศึกษาสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ โครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาคณะ</p>	<p>2.7-5.1 โครงการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรม ของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร และสรุปผลการประเมินกิจกรรมอบรมคุณธรรมจริยธรรมในโอกาสปฐมนิเทศฯ</p>

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																								
2.8	<p>ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนักศึกษา มีการดำเนินการได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กก</th> <th>ตน</th> <th>ข้อ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>ผลดำเนินงาน</th> <th>หลักฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>1.</td> <td>มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร</td> <td>คณะมีประกาศกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 1 ด้าน คือความมีวินัย</td> <td>2.8-1.1 ประกาศ คณะเทคโนโลยีการเกษตร เรื่องคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา คณะ</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>2.</td> <td>มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง[□]องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน</td> <td>คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการถ่ายทอดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมโดยแจ้งอาจารย์ในที่ประชุมคณะ เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง และขอความร่วมมือในการนำไปถ่ายทอดให้กับนักศึกษา และตีประกาศให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบตามบอร์ดของคณะ</td> <td>2.8-2.1 รายงานการประชุมอาจารย์คณะและสาขาวิชาต่างๆ 2.8-2.2 ภาพแสดง การตีตีประกาศแจ้ง พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องการส่งเสริมให้แก่ นักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>3.</td> <td>มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ</td> <td>มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดไว้ของคณะ พร้อมตัวบ่งชี้ ความสำเร็จและเป้าหมาย (2.8-3.1) และอาจารย์สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและมีการวัดความสำเร็จตามคุณธรรมและจริยธรรมที่กำหนด</td> <td>2.8-3.1 รายงานกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม ของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตรและนักศึกษาสาขาวิชาต่างๆ 2.8-3.2 รายงานการประชุมอาจารย์คณะและการประชุมอาจารย์สาขาวิชาต่างๆ</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>4.</td> <td>มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของ[□]ตัวบ่งชี้</td> <td>คณะมีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 และบรรลุเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 90</td> <td>2.8-4.1 รายงานผลการประเมินโครงการ ส่งเสริม คุณ ธรรม จริยธรรมคณะ</td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>5.</td> <td>มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>					กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	คณะมีประกาศกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 1 ด้าน คือความมีวินัย	2.8-1.1 ประกาศ คณะเทคโนโลยีการเกษตร เรื่องคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา คณะ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง [□] องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการถ่ายทอดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมโดยแจ้งอาจารย์ในที่ประชุมคณะ เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง และขอความร่วมมือในการนำไปถ่ายทอดให้กับนักศึกษา และตีประกาศให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบตามบอร์ดของคณะ	2.8-2.1 รายงานการประชุมอาจารย์คณะและสาขาวิชาต่างๆ 2.8-2.2 ภาพแสดง การตีตีประกาศแจ้ง พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องการส่งเสริมให้แก่ นักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดไว้ของคณะ พร้อมตัวบ่งชี้ ความสำเร็จและเป้าหมาย (2.8-3.1) และอาจารย์สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและมีการวัดความสำเร็จตามคุณธรรมและจริยธรรมที่กำหนด	2.8-3.1 รายงานกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม ของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตรและนักศึกษาสาขาวิชาต่างๆ 2.8-3.2 รายงานการประชุมอาจารย์คณะและการประชุมอาจารย์สาขาวิชาต่างๆ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของ [□] ตัวบ่งชี้	คณะมีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 และบรรลุเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 90	2.8-4.1 รายงานผลการประเมินโครงการ ส่งเสริม คุณ ธรรม จริยธรรมคณะ	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	-	-
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน																																				
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	คณะมีประกาศกำหนดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมไว้เป็นลายลักษณ์อักษร 1 ด้าน คือความมีวินัย	2.8-1.1 ประกาศ คณะเทคโนโลยีการเกษตร เรื่องคุณธรรม จริยธรรมของนักศึกษา คณะ																																				
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการถ่ายทอดหรือเผยแพร่พฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมตามข้อ 1 ไปยังผู้บริหาร คณาจารย์ นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้อง [□] องทราบอย่างทั่วถึงทั้งสถาบัน	คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการถ่ายทอดพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมสำหรับนักศึกษาที่ต้องการส่งเสริมโดยแจ้งอาจารย์ในที่ประชุมคณะ เพื่อให้ผู้บริหาร คณาจารย์ และผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอย่างทั่วถึง และขอความร่วมมือในการนำไปถ่ายทอดให้กับนักศึกษา และตีประกาศให้นักศึกษาและผู้เกี่ยวข้องทราบตามบอร์ดของคณะ	2.8-2.1 รายงานการประชุมอาจารย์คณะและสาขาวิชาต่างๆ 2.8-2.2 ภาพแสดง การตีตีประกาศแจ้ง พฤติกรรมด้านคุณธรรม จริยธรรมที่ต้องการส่งเสริมให้แก่ นักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร																																				
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาพฤติกรรมด้านคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดในข้อ 1 โดยระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายวัดความสำเร็จ	มีการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินโครงการเพื่อส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมที่กำหนดไว้ของคณะ พร้อมตัวบ่งชี้ ความสำเร็จและเป้าหมาย (2.8-3.1) และอาจารย์สอดแทรกคุณธรรม จริยธรรม ในกิจกรรมการจัดการเรียนการสอนและมีการวัดความสำเร็จตามคุณธรรมและจริยธรรมที่กำหนด	2.8-3.1 รายงานกิจกรรมพัฒนาคุณธรรม ของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตรและนักศึกษาสาขาวิชาต่างๆ 2.8-3.2 รายงานการประชุมอาจารย์คณะและการประชุมอาจารย์สาขาวิชาต่างๆ																																				
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 โดยมีผลการประเมินบรรลุเป้าหมายอย่างน้อยร้อยละ 90 ของ [□] ตัวบ่งชี้	คณะมีการประเมินผลโครงการหรือกิจกรรมส่งเสริมคุณธรรมจริยธรรมของนักศึกษาตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่กำหนดในข้อ 3 และบรรลุเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 90	2.8-4.1 รายงานผลการประเมินโครงการ ส่งเสริม คุณ ธรรม จริยธรรมคณะ																																				
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีนักศึกษาหรือกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาได้รับการยกย่องชมเชยประกาศเกียรติคุณด้านคุณธรรมจริยธรรม โดยหน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติ	-	-																																				
<p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (<input checked="" type="checkbox"/>=บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/>=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 ข้อ</td> <td>4 ข้อ</td> <td>4 ข้อ</td> <td>4.00</td> <td>4.00</td> <td><input checked="" type="checkbox"/>=บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table>						เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (<input checked="" type="checkbox"/> =บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> =ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	4.00	<input checked="" type="checkbox"/> =บรรลุ																				
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (<input checked="" type="checkbox"/> =บรรลุ <input checked="" type="checkbox"/> =ไม่บรรลุ)																																				
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																																					
4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	4.00	<input checked="" type="checkbox"/> =บรรลุ																																				

ม.พบ	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
ที่ 2.9.1	<p>ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ด้านวิชาชีพครู (ทำเฉพาะสาขาที่เกี่ยวข้อง)</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 สาขาวิชาระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ด้านวิชาชีพครู ได้ 4 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>				
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
☑	☑	1.	1. มีการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น ของมหาวิทยาลัย หรือเน้นการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการผลิตบุคลากรทางการศึกษาอย่างเป็นรูปธรรม โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	มีการจัดทำแผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเอกลักษณ์ด้านวิชาชีพครู มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปี พ.ศ.2556-2559 ที่สอดคล้องกับจุดเน้นของมหาวิทยาลัยด้านวิชาชีพครู	2.9.2-1.1 แผนยุทธศาสตร์การพัฒนาเอกลักษณ์ด้านวิชาชีพครู ปี พ.ศ. 2556-2559
☑	☑	2.	2. มีการสร้างระบบและกลไกในการดำเนินงานตามแผนอย่างครบถ้วน กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานตามแผน กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน	คณะจัดทำระบบกลไกในการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ พัฒนาเอกลักษณ์ด้านวิชาชีพครู และแผนปฏิบัติราชการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งมีคณะกรรมการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ด้านวิชาชีพครู มีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม และมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินการกำกับติดตาม และประเมินผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้	2.9.2-2.1 ระบบกลไกในการดำเนินงานตามแผนอัตลักษณ์ด้านวิชาชีพครู 2.9.1-2.2 คำสั่งที่ 1666/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ด้านวิชาชีพครู 2.9.1-2.3 โครงการ/กิจกรรมพัฒนาการจัดการศึกษาด้านครุศาสตร์บัณฑิต (คบ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ 2.9.1-2.4 การประเมินผลการดำเนินการตามโครงการ/กิจกรรมด้านครุศาสตร์บัณฑิต (คบ.) สาขาวิชาเกษตรศาสตร์
☑	☑	3.	3. คณาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการกำหนดการฝึกปฏิบัติกิจกรรมทั้งในชั้นเรียนและภาคสนาม	คณะจัดทำระบบกลไกในการดำเนินการตามแผนยุทธศาสตร์ พัฒนาเอกลักษณ์ด้านวิชาชีพครู และแผนปฏิบัติราชการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งมีคณะกรรมการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ด้านวิชาชีพครู มีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม และมีผู้รับผิดชอบในการดำเนินการกำกับติดตาม และประเมินผลตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่กำหนดไว้	2.9.2-2.1 ระบบกลไกในการดำเนินงานตามแผนอัตลักษณ์ด้านวิชาชีพครู 2.9.1-2.2 คำสั่งที่ 1666/2556 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ด้านวิชาชีพครู 2.9.1-2.3 โครงการ/กิจกรรมพัฒนาการจัดการศึกษาด้านครุศาสตร์บัณฑิต (คบ.) สาขาวิชา

					เกษตรศาสตร์ 2.9.1-2.4 การประเมินผล การดำเนินการตามโครงการ/ กิจกรรมด้านครุศาสตร์ บัณฑิต (คบ.) สาขาวิชา เกษตรศาสตร์
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	4. มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ ไปจัดโครงการให้แก่หน่วยงานหรือ สถานประกอบการด้านการศึกษาหรือ วิชาชีพครู	นักศึกษา สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คบ. มี การจัดกิจกรรม โครงการส่งเสริมชุมชน ผู้สังคมที่เข้มแข็งและยั่งยืน โดยยึดหลัก ปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง 3 ฐาน คือ ฐานตอบปัญหาเศรษฐกิจพอเพียง ฐานสี น้ำกับโมเดลเกษตรทฤษฎีใหม่ และฐาน การขยายพันธุ์พืชพอเพียง ณ โรงเรียน วัดเขาตะเครา (ประสพประชาสรรค์) อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี	2.9.1-4.1 รายงานการจัด กิจกรรม โครงการส่งเสริม ชุมชนผู้สังคมที่เข้มแข็งและ ยั่งยืน โดยยึดหลักปรัชญา เศรษฐกิจพอเพียง 3 ฐาน คือ ฐานตอบปัญหาเศรษฐกิจ พอเพียง ฐานสีน้ำกับโมเดล เกษตรทฤษฎีใหม่ และฐาน การขยายพันธุ์พืชพอเพียง ณ โรงเรียนวัดเขาตะเครา (ประสพประชาสรรค์) อำเภอบ้าน แหลม จังหวัดเพชรบุรี
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	5. นักศึกษาหรือคณาจารย์มีผลงาน เผยแพร่และได้รับรางวัลระดับชาติ หรือนานาชาติ	-	-

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	4 ข้อ	4 ข้อ	4.00	4.00	✓=บรรลุ

ม.พทที่	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
2.10.2	ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ด้านเกษตรและอาหาร (ทำเฉพาะสาขาที่เกี่ยวข้อง) ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 ระดับความสำเร็จของการดำเนินงานตามเอกลักษณ์ด้านด้านเกษตรและอาหาร ได้ 5 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการกำหนดนโยบาย กลยุทธ์ และแผนปฏิบัติงานในการปฏิบัติงานที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น ของมหาวิทยาลัย หรือเน้นการส่งเสริมและพัฒนากระบวนการผลิตบุคลากรทางด้านเกษตร และอาหารอย่างเป็นรูปธรรม โดยได้รับการเห็นชอบจากสภาสถาบัน	มีการจัดทำแผนพัฒนาอัตลักษณ์ด้านเกษตรและอาหาร ที่ได้รับความเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัย และแผนปฏิบัติการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่สอดคล้องกับจุดเน้น จุดเด่น ของมหาวิทยาลัยด้านเกษตรและอาหาร	2.10.2-1.1 แผนพัฒนาอัตลักษณ์ด้านเกษตรและอาหาร มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ระยะ 5 ปี (พ.ศ.2554-2558) 2.10.2-1.2 แผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2556-2557
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการสร้างระบบและกลไกในการดำเนินงานตามแผนอย่างครบถ้วน กำหนดผู้รับผิดชอบดูแลการดำเนินงานตามแผน กำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงาน โดยมีการระบุตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จที่ชัดเจน	คณะมีการสร้างระบบกลไกในการดำเนินงานตามแผน โดยมีคณะกรรมการพัฒนาอัตลักษณ์ด้านอาหารและผู้รับผิดชอบโครงการตามแผนปฏิบัติการของคณะรับผิดชอบในการดำเนินการกำกับติดตาม และประเมินผลตามตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จที่ตั้งไว้	2.10.2-2.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการปรับปรุงแผนพัฒนาอัตลักษณ์ด้านอาหารและอาหาร 2.10.2-2.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการปรับปรุงแผนพัฒนาอัตลักษณ์ด้านเกษตรและอาหาร 2.10.2-2.3 รายงานประเมินตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จ 2.10.2-2.4 แผนอัตลักษณ์ด้านเกษตรและอาหารฉบับปรับปรุง
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	คณาจารย์มีการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการกำหนดการฝึกปฏิบัติกิจกรรมทั้งในชั้นเรียนและภาคสนาม	คณาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ และจัดมีภาคปฏิบัติทั้งในและนอกห้องเรียนหรือภาคสนาม	2.10.2-3.1 แฟ้มสะสมงาน มคอ.3 รายวิชาภาคปฏิบัติในปีการศึกษา 2556 ของอาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตรเกษตร 2.10.2-3.2 มคอ. 4 รายวิชาภาคสนาม (ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ)
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการจัดกิจกรรม/โครงการที่สนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษานำความรู้ไปจัดโครงการบริการวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	คณาจารย์และนักศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตรออกไปจัดกิจกรรมบริการวิชาการสร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบ้านนาบัว ได้รับรางวัล อันดับ 2 ต้นแบบ “ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนดีเด่นระดับจังหวัด ที่ อ.บ้านแหลม จ. เพชรบุรี	2.10.2-4.1 ภาพการรับรางวัลต้นแบบ “ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนดีเด่น” ระดับจังหวัด จากเกษตรจังหวัดเพชรบุรี
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	นักศึกษาหรือคณาจารย์มีผลงาน	นักศึกษาได้รับรางวัลระดับชาติด้าน	2.10.2-5.1 รายงานผลการรับ

			เผยแพร่ว่าได้รับรางวัลยกย่องระดับชาติหรือนานาชาติ	ทักษะวิชาชีพการแข่งขันคล้อยโคและแข่งขันการสะบัดเส้นในงานปศุสัตว์มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์, งานเกษตรสรุณารี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี อาจารย์ในคณะ ผศ.อุบล สมทรง ได้รับรางวัลระดับชาติ เชิดชูเกียรติ เป็นผู้ทำคุณประโยชน์ การปฏิบัติงานของ สกสค.	รางวัลผศ.อุบล สมทรง คณะเทคโนโลยีการเกษตร 2.10.2-5.2 รายงานผลการรับรางวัลระดับชาติของนักศึกษาในทักษะการแข่งขันคล้อยโค/สะบัดเส้น
--	--	--	---	---	---

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
1	บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (เฉพาะระดับ ป.ตรี) ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 คณะมี บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	ชื่อ	Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)		
	1.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีทั้งหมด	68	68		
	2.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำ	50	57		
	3.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	41	41		
	4.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	9	9		
	5.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	-	-		
	6.	จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	-	-		
	7.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	-	-		
	8.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	-	-		
	9.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	-	-		
	10.	เงินเดือนหรือรายได้ต่อเดือนของผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ (ค่าเฉลี่ย)	14,898.40	14,898.40		
	11.	ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	87.7	87.72		
	หมายเหตุ : ปีการศึกษา 2556 ใช้ข้อมูลบัณฑิตปี 2555 เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ 100 เท่ากับ 5 คะแนน การคำนวณ $\frac{50 \times 100}{57} = 87.72 \quad \frac{87.72 \times 5}{100} = 4.39$					
	ผลการประเมิน					
	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)
		SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
	ร้อยละ 80	ร้อยละ 87.72	ร้อยละ 87.72	4.39	4.39	✓ =บรรลุ

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																			
2	<p>คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมี คุณภาพของบัณฑิตปริญญาตรี โท และเอก ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>Cds Name</th> <th>Cds Values (ตน.)</th> <th>Cds Values (กก. ยืนยัน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td> <td>57</td> <td>57</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>4.53</td> <td>4.53</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>6.</td> <td>ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาโทตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>7.</td> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>8.</td> <td>ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>9.</td> <td>ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาเอกตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>10.</td> <td>ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>11.</td> <td>จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การประเมิน ใช้ค่าเฉลี่ยของคะแนนประเมินบัณฑิต (คะแนนเต็ม 5)</p> $\frac{258.21}{57} = 4.53$ <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4 คะแนน</td> <td>4.53</td> <td>4.53</td> <td>4.53</td> <td>4.53</td> <td>✓=บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table>				ข้อ	Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)	1.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	57	57	2.	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	3.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.53	4.53	4.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	5.	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	6.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาโทตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	7.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	8.	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	9.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาเอกตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	10.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-	11.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	4 คะแนน	4.53	4.53	4.53	4.53	✓=บรรลุ
ข้อ	Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)																																																																	
1.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	57	57																																																																	
2.	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาตรีตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-																																																																	
3.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรีตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	4.53	4.53																																																																	
4.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาโทที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-																																																																	
5.	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาโทตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-																																																																	
6.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาโทตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-																																																																	
7.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาเอกที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-																																																																	
8.	ผลการประเมินโดย Exit Exam ในกลุ่มสาขาวิชาที่จบการศึกษาระดับปริญญาเอกตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-																																																																	
9.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาเอกตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-																																																																	
10.	ผลการประเมินจากความพึงพอใจของนายจ้างที่มีต่อบัณฑิตระดับปริญญาตรี โท เอก ตามกรอบ TOF เฉลี่ย (คะแนนเต็ม 5)	-	-																																																																	
11.	จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้รับการประเมินคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-	-																																																																	
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)																																																															
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																																																																
4 คะแนน	4.53	4.53	4.53	4.53	✓=บรรลุ																																																															

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																				
14	การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 คณะมี การพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน (SAR)/ การประเมินของคณะกรรมการ = กก)																				
	ข้อ	ค่าน้ำหนัก	Cds Na \square e	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)																
	1.	0.00	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	-	-																
	2.	1.00	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ผศ.	(1x1= 1)	(1x1= 1)																
	3.	3.00	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง รศ.	-	-																
	4.	6.00	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาตรี และดำรงตำแหน่ง ศ.	-	-																
	5.	2.00	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	(9x2=18)	(9x2=18)																
	6.	3.00	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ผศ.	(6 x 3= 18)	(6 x 3= 18)																
	7.	5.00	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง รศ.	-	-																
	8.	8.00	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาโท และดำรงตำแหน่ง ศ.	-	-																
	9.	5.00	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และไม่มีตำแหน่งทางวิชาการ	(6.5x5= 32.5)	(6.5x5= 32.5)																
	10.	6.00	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ผศ.	(2x6= 12)	(2x6= 12)																
	11.	8.00	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง รศ.	(1x8= 8)	(1x8= 8)																
	12.	10.00	จำนวนอาจารย์ประจำคุณวุฒิปริญญาเอก และดำรงตำแหน่ง ศ.	-	-																
	13.		จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด	25.5	25.5																
	14.		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของอาจารย์ประจำ	89.5	89.5																
	15.		ผลการดำเนินงานด้านการพัฒนาคุณภาพการศึกษาระดับมัธยมศึกษาตอนต้น	3.51	3.51																
	เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดให้ค่าดัชนีคุณภาพอาจารย์เป็น 6 เท่ากับ 5 คะแนน การคำนวณ $\frac{89.5}{25.5} = 3.51 \qquad \frac{3.51 \times 5}{6} = 2.92 \text{ คะแนน}$ ผลการประเมิน <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>4.00 คะแนน</td> <td>3.51</td> <td>3.51</td> <td>2.92</td> <td>2.92</td> <td>✗=ไม่บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table>					เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	4.00 คะแนน	3.51	3.51	2.92	2.92	✗=ไม่บรรลุ
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)																
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																	
4.00 คะแนน	3.51	3.51	2.92	2.92	✗=ไม่บรรลุ																

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักศึกษา

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.1	<p>ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา	คณะมีการกำหนดให้อาจารย์ เป็นที่ปรึกษาประจำชั้นเรียน 1 คนต่อ 1 ห้องเรียนโดยไม่ให้ซ้ำกัน เพื่อให้สามารถดูแลนักศึกษาได้อย่างใกล้ชิดและทั่วถึง โดยมีคำสั่งของคณะฯ ในการแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา ซึ่งระบุหน้าที่ และความรับผิดชอบของอาจารย์ที่ปรึกษาและมีคู่มืออาจารย์ที่ปรึกษาซึ่งจัดทำโดยมหาวิทยาลัยให้อาจารย์ใช้เป็นแนวทางการทำงาน และในปีการศึกษาที่ 2556 ได้ส่งคณาจารย์เข้าร่วมอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาต้นแบบ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้แก่อาจารย์ในการให้คำปรึกษา คณะฯ ได้แต่งตั้งเจ้าหน้าที่ของคณะฯ เพื่อให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์จากนักศึกษา คณะฯ ได้จัดกิจกรรมปฐมนิเทศเพื่อให้นักศึกษาใหม่ได้เรียนรู้การใช้ชีวิตอยู่ในคณะ, การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาในรูปแบบไม่เป็นทางการผ่านเครือข่ายออนไลน์ (facebook), จัดกิจกรรมบรรยายธรรมเรื่อง “วัชชีนธรรมะ สร้างภูมิคุ้มกันชีวิตนักศึกษา ประกอบด้วยสาระ ดังนี้ 1) การบริหารค่าใช้จ่ายด้วยตัวเองเมื่อเข้าสู่รั้วมหาวิทยาลัย 2) ความรักและเพศสัมพันธ์ในวัยเรียน 3) แนวทางใช้ชีวิตเป็นวัยรุ่นที่ดี	<p>3.1-1.1 คำสั่งแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>3.1-1.2 คู่มืออาจารย์ที่ปรึกษา</p> <p>3.1-1.3 ภาพการเข้าอบรมอาจารย์ที่ปรึกษาต้นแบบ</p> <p>3.1-1.4 คำสั่งแต่งตั้งเจ้าหน้าที่ให้บริการรับเรื่องราวร้องทุกข์</p> <p>3.1-1.5 ภาพการทำกิจกรรมและโครงการปฐมนิเทศ</p> <p>3.1-1.6 ภาพการบรรยายธรรมเกี่ยวกับการดำเนินชีวิตของนักศึกษา</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา	ในการจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา คณะฯ มีช่องทางในการประชาสัมพันธ์ข่าวสาร และสารประโยชน์ต่างๆ ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ และมีการติดประกาศแจ้งแก่นักศึกษาในบริเวณบอร์ดประชาสัมพันธ์ของคณะฯ นอกจากนี้ยังมีช่องทางในการสื่อสารและรับข้อเสนอแนะ รวมถึงเรื่องราวเรียนต่างๆ จากศิษย์ปัจจุบัน และศิษย์เก่า ทาง www.facebook.com	<p>3.1-2.1 เว็บไซต์ของคณะฯ</p> <p>3.1-2.2 การติดประกาศแจ้งนักศึกษา</p> <p>3.1-2.3 ช่องทางการสื่อสารผ่าน www.facebook.com</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา	มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการของนักศึกษาคณะดำเนินการในรูปแบบของคณะกรรมการดำเนินการ	3.1-3.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินการด้าน

				<p>ด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยมีการจัดกิจกรรมการอบรมพัฒนาประสบการณ์วิชาการ เช่น กิจกรรมปฐมนิเทศ การใช้คอมพิวเตอร์เพื่อการค้นคว้า การพัฒนาบุคลิกภาพและการแต่งกาย, การปัจฉิมนิเทศ เป็นต้น และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะทางวิชาชีพสัตวศาสตร์ ระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน เพื่อนำข้อมูลมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการเพื่อพัฒนาประสบการณ์วิชาชีพให้นักศึกษา</p>	<p>กิจกรรมพัฒนานักศึกษา</p> <p>3.1-3.2 โครงการอบรมพัฒนาประสบการณ์วิชาการของคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>3.1-3.3 เอกสารติดต่อหน่วยงานภายนอกเพื่อขอเข้าศึกษาดูงานและฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p> <p>3.1-3.4 ภาพการออกนิเทศการฝึกงานของนักศึกษา</p> <p>3.1-3.5 ผลการประเมินแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพ</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	<p>มีการจัดบริการข้อมูล <input type="checkbox"/> ข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่า</p>	<p>การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าของคณะเทคโนโลยีการเกษตร ทางเว็บไซต์ของคณะฯ ซึ่งประกอบด้วย ฐานข้อมูลศิษย์เก่า ข้อมูลกิจกรรมการประชุมวิชาการ ข้อมูลแหล่งรับสมัครงาน และมีการแจ้งข่าวการจัดกิจกรรมด้านต่างๆ ให้ศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันได้รับทราบ และมีช่องทางผ่านเครือข่ายสังคมออนไลน์ ทั้งในกลุ่มสาขาวิชา และของคณะ ในการเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่าได้แก่ ประกาศรับสมัครงาน และการจัดอบรมต่าง ๆ ที่เป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาทักษะวิชาการและวิชาชีพแก่ศิษย์เก่า</p>	<p>3.1-4.1 การบริการข้อมูลที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่าผ่านทางเว็บไซต์</p> <p>3.1-4.2 เครือข่ายสังคมออนไลน์ของคณะ และสาขาวิชา ในคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5	<p>มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า <input type="checkbox"/></p>	<p>คณะมีการจัดกิจกรรมทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์สำหรับนักศึกษาร่วมกับศิษย์เก่า ได้แก่ การเลี้ยงไส้เดือนเพื่อเสริมสร้างอาชีพ, การอบรมมาตรฐานฟาร์มสัตว์ปีก ซึ่งศิษย์เก่าได้ให้ความร่วมมือเข้าร่วมดำเนินการอบรมด้วยดี, กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ทักษะทางวิชาชีพสัตวศาสตร์ระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบัน</p>	<p>3.1-5.1 โครงการและภาพการทำกิจกรรม</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	<p>มีผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการในข้อ 1 – 3 ทุกข้อไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5</p>	<p>คณะฯ มีผลการประเมินคุณภาพการให้บริการ</p> <p>ข้อ 1 มีค่าเฉลี่ย 3.945 อยู่ในระดับ ดี</p> <p>ข้อ 2 มีค่าเฉลี่ย 4.05 อยู่ในระดับ ดี</p> <p>ข้อ 3 มีค่าเฉลี่ย 4.235 อยู่ในระดับ ดี</p> <p>เฉลี่ยรวม 4.076 อยู่ในระดับ ดี</p>	<p>3.1-6.1 ผลการประเมินคุณภาพการให้บริการให้คำปรึกษา , การให้บริการข้อมูลข่าวสาร และการจัดกิจกรรมพัฒนาประสบการณ์วิชาการและวิชาชีพให้นักศึกษา ของคณะ</p>

<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการมาใช้เป็นข้อมูลในการพัฒนาการจัดบริการ <input type="checkbox"/> ที่สนองความต้องการของนักศึกษา	ในการจัดทำแผนพัฒนาของคณะฯ ได้มีการนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการนักศึกษามาใช้เป็นข้อมูลเพื่อพัฒนาการให้บริการ ของสาขาวิชา และคณะฯ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของนักศึกษา และศิษย์เก่ามากขึ้น	3.1-7.1 ร่างแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการแก่นักศึกษาภายในปี 2557 คณะ
-------------------------------------	-------------------------------------	----	--	--	---

Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (ก. ยืนยัน)
(สกอ.3.1) ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา (คะแนนเต็ม 5)	3.64	3.77
ผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.53	3.89
ผลการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นักศึกษา (จากคะแนนเต็ม 5)	3.81	3.76

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 คณะมีระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนักศึกษา มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	สถาบันจัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน	คณะได้จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติทุกด้าน ดังแสดงในตารางวิเคราะห์กิจกรรมตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	3.2-1.1 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ส่งเสริมผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา	ในการให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพการศึกษาแก่นักศึกษา ได้มีการกำหนดไว้ในกิจกรรมปฐมนิเทศ และกิจกรรมอบรมผู้นำนักศึกษา เพื่อให้ นักศึกษาสามารถดำเนินกิจกรรมตามหลัก PDCA, เข้าร่วมกิจกรรมเครือข่ายประกันคุณภาพศึกษาระดับชาติครั้งที่ 4 “ภาคีเครือข่ายสานสัมพันธ์” การจัดสัมมนาเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา 8 สถาบัน	3.2-2.1 กำหนดการปฐมนิเทศนักศึกษาคณะ 3.2-2.2 กำหนดการอบรมผู้นำนักศึกษาคณะ 3.2-2.3 โครงการและภาพการทำกิจกรรมเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษาอย่างน้อย 5 ประเภทสำหรับระดับปริญญาตรี และอย่างน้อย 2 ประเภทสำหรับระดับบัณฑิตศึกษา จากกิจกรรมต่อไปนี้ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม	คณะกรรมการดำเนินการด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ของคณะ ได้มีการส่งเสริมให้นักศึกษานำความรู้ด้านการประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมที่ดำเนินการโดยนักศึกษา 5 ประเภท คือ - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ อบรมภาษาอังกฤษ, การอบรมการใช้คอมพิวเตอร์ - กิจกรรมกีฬาหรือการส่งเสริมสุขภาพ กีฬาตอนช่วงใหญ่ - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์หรือรักษาสีงแวดล้อม เลี้ยงอาหารกลางวันบ้านกุ่มสะแก เลี้ยงอาหารกลางวันน้อง ๆ โรงเรียนธรรมิกวิทยา กิจกรรมพัฒนาวัด ได้แก่ วัดห้วยเสือ วัดเพรียง และวัดสามะโรง - กิจกรรมบำเพ็ญประโยชน์วัดแก่งกระจาน - กิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรม อบรมคุณธรรมจริยธรรม - กิจกรรมส่งเสริมศิลปะและวัฒนธรรม ได้แก่ แห่เทียน ลอยกระทงหยวก ประกวัดร้องเพลงลูกทุ่ง และศิลปวัฒนธรรมอาเซียน กิจกรรมแหงหยวก	3.2-3.1 แสดงโครงการกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะ 3.2-3.2 ภาพการจัดกิจกรรมของนักศึกษา
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการสนับสนุนให้นักศึกษาสร้างเครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายใน	คณะกรรมการดำเนินการด้านกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ร่วมกับทุกสาขาวิชาของ	3.2-4.1 เอกสารความร่วมมือของตัวแทนนักศึกษา

			สถาบันและระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	คณะฯ มีการสนับสนุนให้นักศึกษาร่าง เครือข่ายพัฒนาคุณภาพภายในสถาบันและ ระหว่างสถาบันและมี กิจกรรมร่วมกันโดยมี ตัวแทนนักศึกษาของคณะได้ลงนามความ ร่วมมือในการทำกิจกรรมร่วมกันกับ หน่วยงานภายใน และภายนอกสถาบัน และ ได้เข้าร่วมการอบรมนักศึกษาเพื่อส่งเสริม และสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษา ภายในสถาบันอุดมศึกษาร่วมกับนักศึกษาใน เครือข่ายมหาวิทยาลัยราชภัฏในภูมิภาค ตะวันตก	คณะ 3.2-4.2 เอกสารและภาพ การเข้าร่วมกิจกรรม นักศึกษาในเครือข่ายประกัน คุณภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ของแผนการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษา	ในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาทุก กิจกรรม มีการประเมินความสำเร็จตาม วัตถุประสงค์ตามตัวบ่งชี้ ของแผนการจัด กิจกรรมพัฒนานักศึกษา และมีการจัดทำ รายงานผลการจัดกิจกรรมและนำผลการจัด กิจกรรมมาสังเคราะห์ วิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน เพื่อจัดทำแผนการจัดกิจกรรม นักศึกษในปีต่อไป	3.2-5.1 รายงานผลการ ประเมินการจัดกิจกรรมของ คณะ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการนำผลการประเมินไป ปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการจัด กิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา	ในการดำเนินกิจกรรมการพัฒนานักศึกษา ทุกกิจกรรม มีการนำผลการประเมินจากปี ที่ผ่านมาปรับปรุง และประยุกต์ใช้ในการ ทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาอย่าง ต่อเนื่อง	3.2-6.1 แสดง การ เปรียบเทียบแบบประเมินผล การจัดกิจกรรมของปี การศึกษา 2555 ที่นำมา ปรับปรุงการจัดกิจกรรมในปี การศึกษา 2556

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.1	<p>ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการดำเนินการได้ 8 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนด้านการวิจัยของสถาบัน และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมีระบบและกลไกบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้บรรลุเป้าหมายตามแผนการวิจัยของคณะ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด ดังระบุไว้ในแผนปฏิบัติการ แผนกลยุทธ์ และคู่มือปฏิบัติงานวิจัยของคณะ	<p>4.1-1.1 แผนปฏิบัติการฯ ของคณะ</p> <p>4.1-1.2 แผนกลยุทธ์ของคณะ ด้านการวิจัย</p> <p>4.1-1.3 คู่มือการปฏิบัติงานวิจัยของคณะ</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2 <input type="checkbox"/>	มีการบูรณาการกระบวนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน	คณะมีการบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน เช่น ในรายวิชาปัญหาพิเศษ อาจารย์ได้บูรณาการโดยสังเคราะห์ขั้นตอนการวิจัยแล้วถ่ายทอดสู่นักศึกษา ดังระบุไว้ในคู่มือปัญหาพิเศษ และการจัดการเรียนการสอนในบางรายวิชาที่นำองค์ความรู้มาสอดแทรก งานวิจัยของนักศึกษาเป็นส่วนหนึ่งของงานวิจัยของอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัยเพื่อให้นักศึกษาได้เรียนรู้โดยการลงมือทดลองวิจัยด้วยตนเอง (Learning by Doing) และได้รับการถ่ายทอดประสบการณ์จากอาจารย์ที่ปรึกษาปัญหาพิเศษ ได้ผลงานออกมาเป็นเล่ม รายงานปัญหาพิเศษ ที่แสดงถึงองค์ความรู้ที่นักศึกษาได้รับ	<p>4.1-2.1 คู่มือปัญหาพิเศษ</p> <p>4.1-2.2 มคอ. 3</p> <p>4.1-2.3 ตัวอย่างรายงานปัญหาพิเศษของนักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร เช่น</p> <p>1) อิทธิพลของปุ๋ยคอกและซีแตด นานาเกลือ ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของแก่นตะวัน</p> <p>2) ผลของແහນແດງและปุ๋ยสังเคราะห์ต่อการเจริญเติบโตและปริมาณของข้าวในวงบ่อซีเมนต์</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	คณะมีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์โดยสนับสนุนให้อาจารย์เข้ารับการอบรมนักวิจัยรุ่นใหม่ นักวิจัยรุ่นกลาง และนักวิจัยรุ่นอาวุโส และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัย ทั้งนี้มีคณาจารย์ได้รับการยกย่องเป็นนักวิจัยระดับดีในงานประชุมวิชาการราชภัฏเพชรบุรีวิจัย ในวันที่ 16 สิงหาคม 2556 และส่งเสริมให้เกิดความตระหนักในจรรยาบรรณการวิจัยของอาจารย์ โดยการศึกษาคู่มือจรรยาบรรณนักวิจัยของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีและมีการย้ำให้เกิดความตระหนักถึงจรรยาบรรณโดยการทบทวนในที่ประชุมคณะฯ	<p>4.1-3.1 ภาพการรับรางวัลนักวิจัยระดับดี ของดร.ศิริวรรณ แดงฉำ ในในงานประชุมวิชาการราชภัฏเพชรบุรีวิจัย ของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปี 2556</p> <p>4.1-3.2 คู่มือจรรยาบรรณนักวิจัยอ้างอิงของสภาวิจัยแห่งชาติ และคู่มือการปฏิบัติงานวิจัยของคณะ</p> <p>4.1-3.3 บันทึกการประชุมที่มีการแจ้งและทบทวนให้อาจารย์ตระหนักถึงจรรยาบรรณของนักวิจัย</p>

<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>4. มีการจัดสรรงบประมาณของสถาบัน เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p>	<p>คณะฯ มีการจัดสรรงบประมาณของคณะเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการแจ้งข่าวการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และจัดระบบสนับสนุนการขอรับทุน ได้แก่ การแจ้งข่าวสารรายละเอียดของทุน ทั้งแหล่งทุนภายในและต่างประเทศ การพูดคุยและร่วมปรึกษาการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัย เพื่อให้ได้รับทุนอุดหนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก</p>	<p>4.1-4.1 แผนปฏิบัติการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปี 2556 และ 2557 4.1-4.2 ประกาศการสนับสนุนทุนอุดหนุนการวิจัยของคณะ 4.1-4.3 รายชื่ออาจารย์ที่เข้าปรึกษาการเขียนข้อเสนอโครงการวิจัยกับอาจารย์เวชยันต์ เองสุวนิช (ผู้ทรงคุณวุฒิจาก วช.)</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>5. มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันอย่างน้อยในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยฯ หรือศูนย์เครื่องมือหรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการวิจัยฯ - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยฯ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัยฯ เช่น ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ระบบรักษาความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการวิจัย - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัยฯ เช่น การจัดประชุมวิชาการ การจัดแสดงงานสร้างสรรค์ การจัดให้มีศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือศาสตราจารย์รับเชิญ (visiting professor) 	<p>คณะมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบันในประเด็นต่อไปนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องปฏิบัติการวิจัยฯ หรือหน่วยวิจัยหรือศูนย์เครื่องมือ หรือศูนย์ให้คำปรึกษาและสนับสนุนการทำวิจัย โดยมีห้องปฏิบัติการวิจัยเพื่อใช้สนับสนุนการทำวิจัยทั้งคณาจารย์และนักศึกษา - ห้องสมุดหรือแหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย โดยมีห้องสมุดประจำแต่ละสาขาวิชาเพื่อการค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัยและเป็นแหล่งรวบรวมเล่มรายงานวิชาปัญหาพิเศษและสัมมนาและระบบสารสนเทศการสืบค้นในเครือข่ายของสำนักวิทยบริการ - สิ่งอำนวยความสะดวกหรือการรักษาความปลอดภัยในการวิจัย เช่น ระบบกล้องวงจรปิด เครื่องสแกนลายนิ้วมือเข้า-ออกห้องปฏิบัติการ เครื่องตัดไฟรั่วไฟเกิน เครื่องสำรองไฟ ถึงดับเพลิงฉุกเฉิน เป็นต้น - กิจกรรมวิชาการที่ส่งเสริมงานวิจัย เช่น การร่วมจัดประชุมวิชาการ การฟังศาสตราจารย์อาคันตุกะหรือผู้ทรงคุณวุฒิบรรยาย การส่งผลงานของอาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมนำเสนอผลงานในการประชุมวิชาการต่าง ๆ เช่น การประชุมวิชาการระดับชาติ วลัยลักษณ์วิจัย ครั้งที่ 5 การนำเสนอผลงานทางวิชาการระดับปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร การประชุมวิชาการราชภัฏเพชรบุรีวิจัย 	<p>4.1-5.1 เพิ่มภาพห้องปฏิบัติการวิจัย 4.1-5.2 ประกาศการจัดตั้งหน่วยวิจัยไม่ผลเศรษฐกิจท้องถิ่น : มะนาว และโครงการจัดตั้งห้องปฏิบัติการอนุพันธุศาสตร์ทางเทคโนโลยีการเกษตร 4.1-5.3 เพิ่มภาพห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้ของคณะ 4.1-5.4 ระบบสารสนเทศการสืบค้นในเครือข่ายของสำนักวิทยบริการ 4.1-5.5 เพิ่มภาพสิ่งอำนวยความสะดวกและการรักษาความปลอดภัยในการวิจัย 4.1-5.6 ภาพการเข้าร่วมกิจกรรมส่งเสริมงานวิจัยของอาจารย์ เช่น การเข้าร่วมจัดประชุมวิชาการ การนำเสนอผลงาน การร่วมฟัง Visiting professor บรรยาย เป็นต้น</p>
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<p>6. มีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่างครบถ้วนทุกประเด็น</p>	<p>คณะมีการติดตามและประเมินผลการสนับสนุนในข้อ 4 และข้อ 5 อย่าง</p>	<p>4.1-6.1 รายงานการประเมินผลการจัดสรรทุนและการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองาน</p>

				ครบถ้วนทุกประเด็น	สร้างสรรค์ตามอัตลักษณ์ของสถาบัน
☑	☑	7.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน	คณะมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของสถาบัน โดยจัดสรรทุนวิจัยให้กับทุกสาขาวิชาอย่างครบถ้วน	4.1-7.1 ผลการพิจารณาทุนสนับสนุนการวิจัยของคณะที่จัดสรรให้ทุกสาขาวิชา
☑	☑	8.	มีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมีระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์บนพื้นฐานภูมิปัญญาท้องถิ่น หรือจากสภาพปัญหาของสังคม เพื่อตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	4.1-8.1 คู่มือการปฏิบัติงานวิจัยของคณะเทคโนโลยีการเกษตร (ระบบและกลไกเพื่อสร้างงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์) 4.1-8.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการวิจัย 4.1-8.3 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินข้อเสนอโครงการวิจัยและผลงานวิจัย เพื่อรับทุนอุดหนุนการวิจัยระดับคณะ 4.1-8.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ด้านงานวิจัย

Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)
(สกอ.4.1)จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยที่ได้รับการพัฒนาศักยภาพด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	22.5	22.5
(สกอ.4.1)จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำที่ได้รับความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัย	25.5	25.5
(สกอ.4.2)จำนวนผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่มีการยื่นการจดทะเบียนสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร	-	-

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
8 ข้อ	8 ข้อ	8 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
4.2	<p>ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือ การ ตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	คณะมีระบบและกลไกสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการหรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ดังระบุไว้ในคู่มือการปฏิบัติงานวิจัย และมีการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ และการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ	4.2-1.1 คู่มือการปฏิบัติงานวิจัย 4.2-1.2 แฟ้มสรุปการเผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักศึกษาของคณะ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไป เข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมีระบบและกลไกการรวบรวม คัดสรร วิเคราะห์และสังเคราะห์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เพื่อให้เป็นองค์ความรู้ที่คนทั่วไปเข้าใจได้ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	4.2-2.1 คู่มือการปฏิบัติงานวิจัย 4.2-2.2 บันทึกการประชุมคณะเทคโนโลยีการเกษตร แจ้งเรื่องการคัดเลือกงานวิจัยและบริการวิชาการเข้าร่วมจัดนิทรรศการ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้อง	คณะมีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้จากข้อ 2 สู่นักเรียนและผู้เกี่ยวข้องทางเว็บไซต์ของคณะ (http://agriculture.pbru.ac.th) สาขานวนเกษตร การจัดนิทรรศการร่วมกับจังหวัดเพชรบุรี ในงานพระนครคีรีครั้งที่ 28 และการจัดนิทรรศการโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีงานวิจัยและบริการวิชาการผ่านหัวหน้ากลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส. จังหวัดเพชรบุรี และคณะได้นำองค์ความรู้จากงานวิจัยมารวบรวมไว้ในพิพิธภัณฑ์ภูมิปัญญาทางการเกษตรบริเวณชั้น 2 ของ	4.2-3.1 เว็บไซต์ของคณะ 4.2-3.2 สาขานวนเกษตร 4.2-3.3 ภาพการจัดนิทรรศการในงานพระนครคีรี และนิทรรศการโครงการถ่ายทอดเทคโนโลยีงานวิจัยและบริการวิชาการผ่านหัวหน้ากลุ่มลูกค้า ธ.ก.ส. จังหวัดเพชรบุรี 4.2-3.4 ภาพแสดงพิพิธภัณฑ์ภูมิปัญญาทางการเกษตร บริเวณชั้น 2 ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	คณะมีการนำผลงานงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ไปใช้ให้เกิดประโยชน์ และมีการรับรองการใช้ประโยชน์จริงจากหน่วยงานภายนอกหรือชุมชน	4.2-4.1 หนังสือรับรองการใช้ประโยชน์จากชุมชน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองาน	คณะมีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองาน	4.2-5.1 คู่มือการปฏิบัติงานวิจัยของคณะ

		สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	สร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	4.2-5.2 ระเบียบ หลักเกณฑ์และแนวปฏิบัติด้านการคุ้มครองลิขสิทธิ์ตาม ระเบียบของมหาวิทยาลัยว่าด้วยการคุ้มครองลิขสิทธิ์ของผลงาน
--	--	--	--	--

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																															
4.3	<p>เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอกคณะต่อจำนวนอาจารย์ประจำ และนักวิจัยประจำ มีการดำเนินการได้ ดังนี้</p> <p>จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ = $\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ จากภายในและภายนอก (รวมของทุกคน)}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ}}$</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <tr> <td>คะแนนที่ได้ =</td> <td>$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย}}{60,000 \text{ หรือ } 25,000}$</td> <td>X 5</td> </tr> </table> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td rowspan="2">กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 60,000 บาทขึ้นไป / คน กลุ่ม กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ฯ 25,000 บาทขึ้นไป/คน</td> <td>88,484.44 บาท/คน</td> <td>88,484.44 บาท/คน</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>✓=บรรลุ</td> </tr> <tr> <td>52,146.00 บาท/คน</td> <td>52,146.00 บาท/คน</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>✓=บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1" style="margin-left: 40px;"> <thead> <tr> <th>Cds Name</th> <th>Cds Values (ตน.)</th> <th>Cds Values (กก. ยืนยัน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>(สกอ.4.3)จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน</td> <td>1,032,600</td> <td>1,032,600</td> </tr> <tr> <td>- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>957,600</td> <td>957,600</td> </tr> <tr> <td>- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>75,000</td> <td>75,000</td> </tr> <tr> <td>(สกอ.4.3)จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน</td> <td>1,114,738</td> <td>1,114,738</td> </tr> <tr> <td>- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>1,033,300</td> <td>1,033,300</td> </tr> <tr> <td>- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>81,438</td> <td>81,438</td> </tr> <tr> <td>จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง(ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)</td> <td>25.5</td> <td>25.5</td> </tr> <tr> <td>- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>22.5</td> <td>22.5</td> </tr> <tr> <td>- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>3</td> <td>3</td> </tr> <tr> <td>จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> </tbody> </table>	คะแนนที่ได้ =	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย}}{60,000 \text{ หรือ } 25,000}$	X 5	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 60,000 บาทขึ้นไป / คน กลุ่ม กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ฯ 25,000 บาทขึ้นไป/คน	88,484.44 บาท/คน	88,484.44 บาท/คน	5.00	5.00	✓=บรรลุ	52,146.00 บาท/คน	52,146.00 บาท/คน	5.00	5.00	✓=บรรลุ	Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)	(สกอ.4.3)จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	1,032,600	1,032,600	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	957,600	957,600	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	75,000	75,000	(สกอ.4.3)จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	1,114,738	1,114,738	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,033,300	1,033,300	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	81,438	81,438	จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง(ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	25.5	25.5	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	22.5	22.5	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	3	จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-	- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-	- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-
คะแนนที่ได้ =	$\frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย}}{60,000 \text{ หรือ } 25,000}$	X 5																																																														
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)																																																											
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																																																												
กลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 60,000 บาทขึ้นไป / คน กลุ่ม กลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ฯ 25,000 บาทขึ้นไป/คน	88,484.44 บาท/คน	88,484.44 บาท/คน	5.00	5.00	✓=บรรลุ																																																											
	52,146.00 บาท/คน	52,146.00 บาท/คน	5.00	5.00	✓=บรรลุ																																																											
Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)																																																														
(สกอ.4.3)จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน	1,032,600	1,032,600																																																														
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	957,600	957,600																																																														
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	75,000	75,000																																																														
(สกอ.4.3)จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอกสถาบัน	1,114,738	1,114,738																																																														
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,033,300	1,033,300																																																														
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	81,438	81,438																																																														
จำนวนอาจารย์ประจำที่ปฏิบัติงานจริง(ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	25.5	25.5																																																														
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	22.5	22.5																																																														
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	3	3																																																														
จำนวนนักวิจัยประจำที่ปฏิบัติงานจริง (ไม่นับรวมผู้ลาศึกษาต่อ)	-	-																																																														
- -กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-	-																																																														
- -กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-	-																																																														

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	จำนวนเงิน	ผู้วิจัย
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เงินภายในสถาบัน)		
1. การสำรวจและรวบรวมพืชวงศ์ขิงข่าในพื้นที่ป่าชุมชนบ้านโป่งสลอดเพื่อการอนุรักษ์และการขยายพันธุ์	60,000	ผศ. นันทน์ภัส สุวรรณสินธุ์
2. อิทธิพลของปุ๋ยคอกและชี้แดดนาเกลือที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของแก่นตะวัน	25,000	ดร. ชมดาว ขำจริง
3. การพัฒนาเทคนิคการย้อมสีดอกไม้สดด้วยสมุนไพรให้สี	10,000	ดร. ศิริวรรณ แดงน้า
4. หน่วยวิจัยไม้ผลเศรษฐกิจในท้องถิ่น : มะนาว	100,000	ดร. ศิริวรรณ แดงน้า
5. การปลูกเลี้ยงพืชวงศ์ขิงและพืชสมุนไพรท้องถิ่นในพื้นที่ป่าชุมชนบ้านโป่งสลอดเพื่อการอนุรักษ์และขยายพันธุ์	100,000	ผศ. นันทน์ภัส สุวรรณสินธุ์
6. การรวบรวมภูมิปัญญาท้องถิ่นด้านการเกษตรในจังหวัดเพชรบุรี	65,000	ดร. ศิริวรรณ แดงน้า
7. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชหายากหรือพืชที่มีศักยภาพในการนำไปใช้ประโยชน์และศึกษาสายพันธุ์เอ็นเอ	62,600	ผศ. อุบล สมทรง
8. ผลผลิตและคุณภาพของการเลี้ยงปลาตู้พันธุ์ผสมร่วมกับการปลูกผักไร้ดิน	25,000	อาจารย์ชลิดา ช่างแก้ว
9. ผลของสารสกัดหยาบกระเจี๊ยบแดงและแก่นตะวันต่อสมรรถภาพการผลิตไก่อระยะไข่	100,000	อาจารย์สำรวย มะลิгод
10. ผลของแคโรทีนอยด์ในสารสกัดจากพริกที่มีผลต่อการเปลี่ยนแปลงสีลำตัวของกุ้งขาวนาไม	10,000	อาจารย์จุฑามาศ ทะแก้วพันธุ์
11. การพัฒนาการผลิตกบนาอินทรีย์โดยใช้สารสกัดเอนไซม์จากเปลือกสับปะรด	100,000	รศ. ดร.บัญญัติ ศิริธนาวงศ์
12. การใช้ข้าวฟ่างอาหารสัตว์เป็นแหล่งอาหารหยาบต่อสมรรถภาพการผลิตแพะเนื้อ	100,000	อาจารย์วนิดา มากศิริ
13. สถานการณ์การปนเปื้อนเชื้อซาโมเนลลาในเนื้อสุกรในโรงฆ่าสัตว์ อ.เมือง จ.เพชรบุรี	40,000	อาจารย์ดำรงศักดิ์ อาลัย
14. การศึกษาปริมาณคาร์โบไฮเดรตที่ละลายน้ำได้ในต้นข้าวฟ่างอาหารสัตว์ที่อายุการตัดแตกต่างกัน	25,000	อาจารย์วนิดา มากศิริ
15. การเตรียมดีเอ็นเอติดตามโครโมโซมวายของแพะด้วยเทคนิคพีซีอาร์	10,000	อาจารย์ดำรงศักดิ์ อาลัย
16. สัญญา์รับทุนอุดหนุนการวิจัย เรื่อง การยืดอายุการเก็บรักษาพืชสมุนไพรแปรรูป	90,000	ผศ. ดร.จินตนา วิบูลย์ศิริกุล
17. ผลของการใช้สารทดแทนไขมันต่อคุณภาพของน้ำสลัดชนิดข้นเพื่อสุขภาพ	25,000	ผศ.สุภัทรา กล้าสกุล
18. การพัฒนากรรมวิธีการผลิตเนื้อตาลสำเร็จรูป	10,000	ผศ.อรอนงค์ ศรีพาทกุล
รวมกลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เงินภายในสถาบัน)	957,600	
กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (เงินภายนอกสถาบัน)		
1. ศึกษาสภาพและความคุ้มค่าการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากปลาแป้น	650,300	ผศ.ประกาศ ชมภูทอง
2. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อไผ่ตงดำ	50,000	ผศ. อุบล สมทรง
3. รูปแบบการจัดการพ่อแม่พันธุ์ปลาตะกวดเพื่อการเพาะเลี้ยง	333,000	รศ. ดร.บัญญัติ ศิริธนาวงศ์
รวมเงินวิจัยภายนอกกลุ่มสาขาวิทยาศาสตร์ฯ	1,033,300	
กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (เงินภายในสถาบัน)		
รวมกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (เงินภายในสถาบัน)	75,000	
1. ความพึงพอใจและความคาดหวังของนักศึกษาต่อการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร	25,000	อาจารย์ทรงศักดิ์ ธรรมจรรย์ส
2. การใช้สารคล้ายบราสซิโนเพื่อพัฒนาคุณภาพผลผลิตของมะนาวพันธุ์แป้น	40,000	อาจารย์ทรงศักดิ์ ธรรมจรรย์ส
3. การใช้ต้นรูปฤาษีเป็นวัสดุปลูกสำหรับการผลิตผักแบบลอยน้ำ	10,000	อาจารย์ทรงศักดิ์ ธรรมจรรย์ส

กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (เงินภายนอกสถาบัน)		
รวมกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ (เงินภายนอกสถาบัน)		
1. ผลของการใส่ปุ๋ยไนโตรเจนต่อการออกดอกและผลผลิตลำไยในพื้นที่ จังหวัดจันทบุรี	81,438	อาจารย์ทรงศักดิ์ ธรรมจำรัส
รวมเงินวิจัยภายนอกกลุ่มสาขามนุษยศาสตร์ฯ	81,438	
รวมทั้งหมด	<u>2,147,338</u>	

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้
------	---

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้										
5	<p>งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมี งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน (SAR)/ การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>										
	ข้อ	ค่าน้ำ หนัก	Cds Name	กลุ่มสาขาวิชาชีพ		กลุ่มสาขามนุษย์					
(ตน.)				(กก.)	(ตน.)	(กก.)					
1.	0.25	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	7.50	7.50	0.75	0.75					
2.	0.50	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	2.00	2.00	0.50	0.50					
3.	0.75	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 3 หรือ 4 (Q3 หรือ Q4) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.	-	-	-	-					
4.	1.00	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่มีชื่อปรากฏในฐานข้อมูลการจัดอันดับวารสาร SJR (SCImago Journal Rank: www.scimagojr.com) โดยวารสารนั้นถูกจัดอยู่ในควอไทล์ที่ 1 หรือ 2 (Q1 หรือ Q2) ในปีล่าสุด ใน subject category ที่ตีพิมพ์หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับนานาชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูลสากล ISI	1.00	1.00	-	-					
5.	0.125	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับสถาบันหรือระดับจังหวัด	-	-	-	-					
6.	0.25	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติ	-	-	-	-					
7.	0.50	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับความร่วมมือระหว่างประเทศ	-	-	-	-					
8.	0.75	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับภูมิภาคอาเซียน	-	-	-	-					
9.	1.00	งานสร้างสรรค์ที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับนานาชาติ	-	-	-	-					
10.		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่	11.25	11.25	1.25	1.25					
11.		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (ปีการศึกษา)	22.5	22.5	3	3					
12.		ร้อยละของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่	50.0	50.0	41.67	41.67					
<p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ กำหนดร้อยละ เท่ากับ 5 จำแนกตามกลุ่มสาขาวิชา</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td>กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/กลุ่มสุขภาพ</td> <td>ร้อยละ 20</td> <td>กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์</td> <td>ร้อยละ 10</td> </tr> </table>								กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/กลุ่มสุขภาพ	ร้อยละ 20	กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 10
กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี/กลุ่มสุขภาพ	ร้อยละ 20	กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	ร้อยละ 10								

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ร้อยละ 20	ร้อยละ 50.00	ร้อยละ 50.00	5.00	5.00	✓=บรรลุ
มนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ ร้อยละ 10	ร้อยละ 41.67	ร้อยละ 41.67	5.00	5.00	✓=บรรลุ

งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ผู้วิจัย	วารสารที่เผยแพร่
0.25	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ/ระดับนานาชาติ หรือมีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่ปรากฏในฐานข้อมูล TCI	
1. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อมันสำปะหลัง	อุบล สมทรง และ วรรณภา กอวัฒนารานนท์	วารสารวิทยาศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี 10(1): 30-39.
2. การพัฒนาการปลูกปาล์มน้ำมันบนดิน ทรายดาน	ศิริวรรณ แดงฉ่ำ	วารสารวิทยาศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี 10(1): 86-94.
3. การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อส้มซ่า	อุบล สมทรง	วารสารเกษตรพระวรุณ 10(1): 33-42
4. Effects of manure on Growth and Yield of Jerusalem Artichoke	Chomdao Khumjing, Nuttawut Sudjaidee, Pitsanu Thongpongam and Arsoon Aonnum	การประชุมวิชาการระดับชาติวลัยลักษณ์วิจัย ครั้งที่ 5
5. การขยายพันธุ์สับประรดพันธุ์เพชรบุรี โดยวิธีการผ่าหน่อและการใช้สารเคมี ควบคุมการเจริญเติบโตของพืชและ สารเคมีบางชนิด	ศิริวรรณ แดงฉ่ำ วีรพงษ์ วงศ์ สุรินทร์ มนตรี สว่างโชติ และ ยุติธรรม ชมภูทอง	การประชุมวิชาการแห่งชาติ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ วิทยาเขต กำแพงแสน ครั้งที่10
6. การกระตุ้นการงอกของเมล็ดฟักข้าว โดยน้ำส้มควันไม้	พีรพันธ์ แห่งหน ภาคภูมิ อรรถนพ เพชร และ ชมดาว ขำจริง	การนำเสนอผลงานทางวิชาการการระดับ ปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 1 (RUCA I)
7. ผลของแหนแดงและปุ๋ยสังคตต่อการ เจริญเติบโต และปริมาณผลผลิตของ ข้าวพันธุ์อุไร 1 ในวงบ่อซีเมนต์	เฉลิมพล เปล่งปั้ง วรยุทธ ดิถีวิชัย กุล และศิริวรรณ แดงฉ่ำ	การนำเสนอผลงานทางวิชาการการระดับ ปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 1 (RUCA I)
8. ผลของแหนแดงและปุ๋ยสังคตต่อการ เจริญเติบโต และปริมาณผลผลิตของ ข้าวพันธุ์อุไร 1 ในวงบ่อซีเมนต์	เฉลิมพล เปล่งปั้ง วรยุทธ ดิถีวิชัย กุล และศิริวรรณ แดงฉ่ำ	การนำเสนอผลงานทางวิชาการการระดับ ปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 1 (RUCA I)
9. อิทธิพลของปุ๋ยมูลไก่และซีเมนต์นาเกลือ ที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและผลผลิต ของแก่นตะวัน จังหวัดเพชรบุรี	พิชัยพร สิมเมือง เทวินทร์ จัน ทรวงค์ และชมดาว ขำจริง	การประชุมวิชาการ ระบบเกษตรแห่งชาติ ครี งที่ 9
10. อิทธิพลของปุ๋ยคอกร่วมกับการคลุม ดินที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและ ผลผลิตของแครอท	ศรัณย์ เผือกจันทร์ สุวิชัย ใจสะอาด ชมดาว ขำจริง และวรรณภา กอ วัฒนารานนท์	การประชุมวิชาการ “นเรศวรวิจัย” ครั้งที่ 10: เครือข่ายวิจัย สร้างความรู้สู่อาเซียน 22-23 กรกฎาคม 2557
11. ผลของแคลเซียมคาร์ไบด์ต่อการออก ดอกและคุณภาพผลของสับประรดพันธุ์ เพชรบุรี	ฉัตรชัย รัตนวิชัย และ ศิริวรรณ แดงฉ่ำ	การประชุมวิชาการพืชสวนแห่งชาติ ครั้งที่ 13 “นวัตกรรมพืชสวน เพื่อชีวิตที่ยืนยาวอย่างเป็น สุข” 29-31 กรกฎาคม 2557
12. การอนุบาลลูกปลานิลแปลงเพศด้วย อาหารสำเร็จรูปเคลือบไคโตซาน	วัฒนา ช่างจำ สนิท นิลเถื่อน และช ลิตา ช่างแก้ว	การนำเสนอผลงานทางวิชาการการระดับ ปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และ

			เทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 1 (RUCA I)
13. การพัฒนาความเข้มข้นของกุ้งเครย์ฟิช (<i>Procambarus clarkii</i>) โดยใช้แหล่งสารสีในอาหารที่แตกต่างกัน	ธนนท์ กรุณกิจ ยุทธนา อู๋ยั้งยืน และจุฑามาศ ทะแก้วพันธุ์		การนำเสนอผลงานทางวิชาการการระดับปริญญาบัณฑิตด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ครั้งที่ 1 (RUCA I)
14. การเปรียบเทียบประสิทธิภาพของเครื่องโปรตีนสกินเมอร์เชิงพาณิชย์กับโปรตีนสกินเมอร์ จากท่อพีวีซีในการเลี้ยงกุ้งแปเปเปอร์มินท์ในระบบปิด	วัฒนา ศรีสิทธิ์ วิรัตน์ ยิ้มโย และจุฑามาศ ทะแก้วพันธุ์		การประชุมวิชาการสัตวศาสตร์แห่งชาติครั้งที่ 3 (วารสารสัตวศาสตร์แห่งประเทศไทย)
15. ผลของสารสกัดจากพริกในอาหารที่มีต่อการเพิ่มความเข้มข้นของกุ้งเครย์ฟิช	ธนนท์ กรุณกิจ ยุทธนา อู๋ยั้งยืน และจุฑามาศ ทะแก้วพันธุ์		การประชุมวิชาการสัตวศาสตร์แห่งชาติครั้งที่ 3 (วารสารสัตวศาสตร์แห่งประเทศไทย)
16. การศึกษาการเพิ่มขนาดและองค์ประกอบทางเคมีของโหนดปลาหมอสี โดยการเสริมโปรตีนในอาหาร	ศิริวิศ สุธรรม และรุ่งกานต์ กล้าหาญ		การประชุมวิชาการสัตวศาสตร์แห่งชาติครั้งที่ 3 (วารสารสัตวศาสตร์แห่งประเทศไทย)
17. การทดแทนโปรตีนจากปลาป่นด้วยโปรตีนจากกากถั่วเหลืองในอาหารสัตว์น้ำ	รุ่งกานต์ กล้าหาญ		วารสารนเรศวรพะเยา 2556, 6 (3) : 182-187
18. สถานการณ์การทำประมงปูม้า อำเภอเมือง จังหวัดเพชรบุรี	ทศพร ทองเหลือ และทิพย์สุดา ชังดเวช		การประชุมวิชาการระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัย” ครั้งที่ 5
19. Macro fauna in Mangrove Forest of Ban leam District, Phetchaburi Province	Thanachai Pheusuwan, Narongsak Chooneung and Thipsuda Changadvach		การประชุมวิชาการระดับชาติ “วลัยลักษณ์วิจัย” ครั้งที่ 5
20. การศึกษาเบื้องต้นในการเพาะและอนุบาลลูกปูม้าเพื่อการอนุรักษ์	ทิพย์สุดา ชังดเวช และ ธนากร ศรีบางแค		การประชุมวิชาการ ระบบเกษตรแห่งชาติ ครั้งที่ 9
0.50	ผลงานที่มีการตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติที่มีชื่อปรากฏอยู่ในประกาศของ สมศ.		
21. Partial replacement of protein in soybean meal by moringa seed cake (<i>Moringa oleifera</i>) in bocourti's catfish (<i>Pangasius bocourti</i>)	Bundit Yuangsoi Rungkan Klahan and Siripavee Charoenwattanasak		Songklanakarin Journal of Science and Technology 36(2), Mar.-Apr. 2014

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																									
6	<p>งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมี งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน (SAR)/ การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>Cds Name</th> <th>Cds Values (ตน.)</th> <th>Cds Values (กก. ยืนยัน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td>16</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>ผลรวมของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td>16</td> <td>16</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (นับรวมที่ศึกษาต่อ) (ปีการศึกษา)</td> <td>25.5</td> <td>25.5</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์</td> <td>62.745</td> <td>62.745</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 20 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา</p> <p>การคำนวณ</p> $\frac{16 \times 100}{25.5} = 62.745 \quad \frac{62.745 \times 5}{20} = 15.69 \text{ คะแนน}$ <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 16</td> <td>ร้อยละ 62.745</td> <td>ร้อยละ 62.745</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>✓=บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์</th> <th>ผู้วิจัย</th> <th>หน่วยงาน/บุคคลที่นำไปใช้ประโยชน์</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>งานวิจัยเรื่อง การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยหอมทอง โดยใช้สารไม่ เป็นพิษต่อสภาพแวดล้อม</td> <td>อุบล สมทรง</td> <td>เกษตรกรผู้ปลูกกล้วยหอม อ.หนองหญ้าปล้อง</td> </tr> <tr> <td>หนังสือพรรณพฤกษชาติในป่าโป่งสลอดจังหวัดเพชรบุรี เล่ม 1 ไม้ต้น</td> <td>นันทน์ภัส สุวรรณสินธุ์</td> <td>มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด กศน. อำเภอมะนัง จังหวัดนครพนม, กศน. อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก</td> </tr> <tr> <td>งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการผลิตชมพูเพชรสายรุ้งครบวงจร</td> <td>ศิริวรรณ แดงฉ่ำ</td> <td>นิติตปริญาเอก ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์</td> </tr> <tr> <td>เปรียบเทียบโปรตีนสกีเมอร์เครื่องไทยกับเครื่องต่างประเทศ</td> <td>จุฑามาศ ทะแกลัวพันธุ์</td> <td>นายบุญนำ ทิมแท้</td> </tr> <tr> <td>การใช้กลบกุ้งเป็นแหล่งสารสีในอาหารปลาทอง</td> <td>รุ่งกานต์ กล้าหาญ</td> <td>นายณรงค์ เพชรมณี</td> </tr> <tr> <td>ชุดการผลิตแก๊สชีวภาพอย่างง่ายขนาดเล็ก</td> <td>สำราญ มะลิยอด</td> <td>ครูโรงเรียนบ้านทุ่งโป่งนำไปใช้ในโรงเรียน และเพื่อการเรียนการสอน</td> </tr> <tr> <td>Properties of extracts from defatted rice bran by its subcritical water treatment</td> <td>จินตนา วิบูลย์ศิริกุล</td> <td>ISI web of science</td> </tr> <tr> <td>Extraction of defatted rice bran by subcritical water treatment?</td> <td>จินตนา วิบูลย์ศิริกุล</td> <td>ISI web of science</td> </tr> <tr> <td>Production and characterization of functional</td> <td>จินตนา วิบูลย์ศิริกุล</td> <td>ISI web of science</td> </tr> </tbody> </table>				ข้อ	Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)	1.	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	16	16	2.	งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-	3.	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	16	16	4.	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (นับรวมที่ศึกษาต่อ) (ปีการศึกษา)	25.5	25.5	5.	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	62.745	62.745	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	ร้อยละ 16	ร้อยละ 62.745	ร้อยละ 62.745	5.00	5.00	✓=บรรลุ	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ผู้วิจัย	หน่วยงาน/บุคคลที่นำไปใช้ประโยชน์	งานวิจัยเรื่อง การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยหอมทอง โดยใช้สารไม่ เป็นพิษต่อสภาพแวดล้อม	อุบล สมทรง	เกษตรกรผู้ปลูกกล้วยหอม อ.หนองหญ้าปล้อง	หนังสือพรรณพฤกษชาติในป่าโป่งสลอดจังหวัดเพชรบุรี เล่ม 1 ไม้ต้น	นันทน์ภัส สุวรรณสินธุ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด กศน. อำเภอมะนัง จังหวัดนครพนม, กศน. อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก	งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการผลิตชมพูเพชรสายรุ้งครบวงจร	ศิริวรรณ แดงฉ่ำ	นิติตปริญาเอก ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์	เปรียบเทียบโปรตีนสกีเมอร์เครื่องไทยกับเครื่องต่างประเทศ	จุฑามาศ ทะแกลัวพันธุ์	นายบุญนำ ทิมแท้	การใช้กลบกุ้งเป็นแหล่งสารสีในอาหารปลาทอง	รุ่งกานต์ กล้าหาญ	นายณรงค์ เพชรมณี	ชุดการผลิตแก๊สชีวภาพอย่างง่ายขนาดเล็ก	สำราญ มะลิยอด	ครูโรงเรียนบ้านทุ่งโป่งนำไปใช้ในโรงเรียน และเพื่อการเรียนการสอน	Properties of extracts from defatted rice bran by its subcritical water treatment	จินตนา วิบูลย์ศิริกุล	ISI web of science	Extraction of defatted rice bran by subcritical water treatment?	จินตนา วิบูลย์ศิริกุล	ISI web of science	Production and characterization of functional	จินตนา วิบูลย์ศิริกุล	ISI web of science
ข้อ	Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)																																																																							
1.	งานวิจัยที่นำไปใช้ประโยชน์	16	16																																																																							
2.	งานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	-	-																																																																							
3.	ผลรวมของจำนวนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	16	16																																																																							
4.	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (นับรวมที่ศึกษาต่อ) (ปีการศึกษา)	25.5	25.5																																																																							
5.	ร้อยละของงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์	62.745	62.745																																																																							
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)																																																																					
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																																																																						
ร้อยละ 16	ร้อยละ 62.745	ร้อยละ 62.745	5.00	5.00	✓=บรรลุ																																																																					
งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ผู้วิจัย	หน่วยงาน/บุคคลที่นำไปใช้ประโยชน์																																																																								
งานวิจัยเรื่อง การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อกล้วยหอมทอง โดยใช้สารไม่ เป็นพิษต่อสภาพแวดล้อม	อุบล สมทรง	เกษตรกรผู้ปลูกกล้วยหอม อ.หนองหญ้าปล้อง																																																																								
หนังสือพรรณพฤกษชาติในป่าโป่งสลอดจังหวัดเพชรบุรี เล่ม 1 ไม้ต้น	นันทน์ภัส สุวรรณสินธุ์	มหาวิทยาลัยราชภัฏร้อยเอ็ด กศน. อำเภอมะนัง จังหวัดนครพนม, กศน. อำเภอวังทอง จังหวัดพิษณุโลก																																																																								
งานวิจัยเรื่อง การพัฒนาระบบการผลิตชมพูเพชรสายรุ้งครบวงจร	ศิริวรรณ แดงฉ่ำ	นิติตปริญาเอก ภาควิชาวิทยาศาสตร์สิ่งแวดล้อม คณะสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์																																																																								
เปรียบเทียบโปรตีนสกีเมอร์เครื่องไทยกับเครื่องต่างประเทศ	จุฑามาศ ทะแกลัวพันธุ์	นายบุญนำ ทิมแท้																																																																								
การใช้กลบกุ้งเป็นแหล่งสารสีในอาหารปลาทอง	รุ่งกานต์ กล้าหาญ	นายณรงค์ เพชรมณี																																																																								
ชุดการผลิตแก๊สชีวภาพอย่างง่ายขนาดเล็ก	สำราญ มะลิยอด	ครูโรงเรียนบ้านทุ่งโป่งนำไปใช้ในโรงเรียน และเพื่อการเรียนการสอน																																																																								
Properties of extracts from defatted rice bran by its subcritical water treatment	จินตนา วิบูลย์ศิริกุล	ISI web of science																																																																								
Extraction of defatted rice bran by subcritical water treatment?	จินตนา วิบูลย์ศิริกุล	ISI web of science																																																																								
Production and characterization of functional	จินตนา วิบูลย์ศิริกุล	ISI web of science																																																																								

substances from a by-product of rice bran oil and protein production by a compressed hot water treatment		
Properties of Extracts from Wheat Bean by Subcritical Water Treatment	จินตนา วิบูลย์ศิริกุล	ISI web of science
Suppression of the oxidation of methyl linoleate encapsulated with the extract from defatted rice bran by a compressed hot water treatment	จินตนา วิบูลย์ศิริกุล	ISI web of science
Effects of temperature and flow rate on subcritical-water extraction from defatted rice bran	จินตนา วิบูลย์ศิริกุล	ISI web of science
Extraction of functional substances from agricultural products or by products by subcritical water treatment	จินตนา วิบูลย์ศิริกุล	ISI web of science
Production of functional substances from black rice bran by its treatment in subcritical water	จินตนา วิบูลย์ศิริกุล	ISI web of science

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้				
7	ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 คณะมี ผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน (SAR)/ การประเมินของคณะกรรมการ = กก)				
	ข้อ	ค่าน้ำหนัก	Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)
	1	0.25	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติ	1.00	1.00
	2	0.50	บทความวิชาการที่ได้รับการตีพิมพ์ในวารสารระดับนานาชาติ	0.50	0.50
	3	0.75	ตำราหรือหนังสือที่มีการตรวจอ่านโดยผู้ทรงคุณวุฒิที่สถานศึกษากำหนด		
	4	1.00	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว หรือตำราหรือหนังสือที่มีคุณภาพสูง มีผู้ทรงคุณวุฒิตรวจอ่านตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ	2.00	2.00
	5		ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	3.50	3.50
	6		จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำทั้งหมด (นับรวมที่ลาศึกษาต่อ) (ปีการศึกษา)	25.5	25.5
	7		ร้อยละของผลงานวิชาการที่ได้รับการรับรองคุณภาพ	13.725	13.725
	เกณฑ์การประเมิน ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 10 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา การคำนวณ $\frac{3.50 \times 100}{25.5} = 13.725 \qquad \frac{13.725 \times 5}{10} = 5 \text{ คะแนน}$				
	ผลการประเมิน				
	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน	
		SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ
	ร้อยละ 8	ร้อยละ 13.725	ร้อยละ 13.725	5.00	5.00
					(✓ = บรรลุ ✗ = ไม่บรรลุ) ✓ = บรรลุ
	งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ผู้วิจัย	หน่วยงาน/บุคคลที่นำไปใช้ประโยชน์		
	การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อเอ็มสนเสา	อูบล สมทรง และ วรรณภา กอวัฒนาวรานนท์	วารสารวิทยาศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี 10(1): 30-39.		
	การพัฒนาการปลูกปาล์มน้ำมันบนดินทรายดาน	ศิริวรรณ แดงฉ่ำ	วารสารวิทยาศาสตร์แห่งมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพชรบุรี 10(1): 86-94.		
	การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อส้มซ่า	อูบล สมทรง	วารสารเกษตรพระวรุณ 10(1): 33-42		
	Partial replacement of protein in soybean meal by moringa seed cake (<i>Moringa oleifera</i>) in bocourti's catfish (<i>Pangasius bocourti</i>)	Bundit Yuangsoi Rungkan Klahan and Siripavee Charoenwattanasak	Songklanakarin J. Sci. Technol. 36(2), Mar.-Apr. 2014		
	Properties of extract from okara by its subcritical water treatment	จินตนา วิบูลย์ศิริกุล	International journal of Food Properties จัดอยู่ในควอเตอร์ที่ 2 (Q2) 16:974-982,2013		
	ตำรา เรื่อง ปลาตุ๊กทะเล ชีวิตวิทยาและการเพาะเลี้ยง	บัญญัติ ศิริธนาวงศ์	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ		
	เอกสารคำสอน เรื่อง การเพาะเลี้ยงสัตว์น้ำชายฝั่ง	บัญญัติ ศิริธนาวงศ์	ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการ		

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.1	<p>มีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการแก่สังคม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีระบบและกลไกในการบริการทางวิชาการ มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะได้ดำเนินการตามระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคมของคณะฯ โดยมีการวางแผนทาง ขั้นตอนหลักเกณฑ์ต่าง ๆ ที่สัมพันธ์กับพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัยฯ และดำเนินการตามระบบที่กำหนด พร้อมมีการวางแผน ติดตามและประเมินผลเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการอย่างสม่ำเสมอ	<p>5.1-1.1 แผนกลยุทธ์ของคณะ ด้านการบริการวิชาการ</p> <p>5.1-1.2 คู่มือการให้บริการทางวิชาการแก่สังคมของคณะ</p> <p>5.1-1.3 แผนการปฏิบัติงานด้านการบริการวิชาการของคณะ ปี 2556-2557</p> <p>5.1-1.4 กรอบการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ปีงบประมาณ 2556 และ 2557</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน	คณะมีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน โดยกำหนดให้นักศึกษานำความรู้ไปจัดทำเป็นโครงการ หรือกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน	5.1-2.1 แบบสรุปการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับกระบวนการจัดการเรียนการสอน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการวิจัย	คณะจัดให้นักศึกษาได้ทำวิจัยในรูปแบบของโครงงานหรือวิชาปัญหาพิเศษ โดยการนำโจทย์วิจัยจากท้องถิ่นซึ่งได้จากการลงพื้นที่บริการวิชาการกลับมาพัฒนาต่อยอดไปสู่การพัฒนาองค์ความรู้ใหม่โดยผ่านกระบวนการวิจัย	<p>5.1-3.1 แบบสรุปการบูรณาการโครงการบริการทางวิชาการร่วมกับการวิจัย</p> <p>5.1-3.2 โครงการวิจัย, โครงร่างปัญหาพิเศษ, รูปเล่มปัญหาพิเศษ</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	คณะมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย โดยมีระบบการติดตามการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการจากผู้ให้บริการ ผู้รับบริการ และนักศึกษา	5.1-4.1 รายงานการติดตามการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	คณะมีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย	<p>5.1-5.1 แผนพัฒนาคุณภาพ คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>5.1-5.2 รายงานผลการปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย</p>

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 คณะมีกระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	คณะดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชน หรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของสถาบัน	5.2-1.1 รายงานการสำรวจความต้องการของชุมชนอำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี 5.2-1.2 กรอบการดำเนินงานด้านการบริการวิชาการเพื่อเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน ปีงบประมาณ 2556
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชน หรือภาคเอกชน หรือภาครัฐ หรือหน่วยงานวิชาชีพ	คณะมีความร่วมมือด้านบริการทางวิชาการเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนอำเภอบ้านแหลม และเครือข่ายความร่วมมืออื่นในส่วนภาคเอกชน ภาครัฐ และโรงเรียน ในการสร้างเครือข่ายการออกบริการทางวิชาการ อบรมวิชาชีพพร้อมกันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ ให้คำปรึกษาแนะนำ รวมทั้งแลกเปลี่ยนข้อมูลระหว่างกันในการริเริ่มโครงการและการทำแผนการจัดกิจกรรมในอนาคต	5.2-2.1 หนังสือบันทึกความร่วมมือ MOU/หนังสือขอความร่วมมือกับชุมชนในการจัดโครงการบริการวิชาการ 5.2-2.2 หนังสือบันทึกความร่วมมือ MOU/หนังสือขอความร่วมมือกับหน่วยงานอื่นๆ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม	คณะมีการประเมิน ประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคมว่าสอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ มีการประเมินผลที่เกิดกับนักศึกษา อาจารย์ และบุคลากรผู้ให้บริการทั้งในด้านการนำความรู้ ความเชี่ยวชาญไปใช้ประโยชน์	5.2-3.1 รายงานผลการประเมินความสอดคล้องกับความต้องการของชุมชน 5.2-3.2 ตารางสรุปผลการติดตามผลกระทบและความเปลี่ยนแปลง
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการนำผลการประเมินในข้อ 3 ไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ	คณะได้มีการนำผลการประเมินผลของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม และการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ที่เข้าร่วมกิจกรรม และนำไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการให้มีระบบการให้ข้อมูลที่ชัดเจน มีความเป็นธรรม โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้	5.2-4.1 รายงานการประชุมเรื่องผลการประเมินการจัดกิจกรรมโครงการบริการวิชาการ 5.2-4.2 หลักฐานแสดงการนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ 5.2-4.3 คู่มือการบริการทางวิชาการแก่สังคม; การพัฒนาระบบการจัดโครงการบริการวิชาการ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการและถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชน	คณะมีการพัฒนาความรู้ที่ได้จากการให้บริการทางวิชาการ และมีการส่งเสริมการถ่ายทอดความรู้สู่บุคลากรภายในสถาบันและเผยแพร่สู่สาธารณชนโดยการเผยแพร่ผ่านสื่อต่าง ๆ	5.2-5.1 หนังสือบันทึกองค์ความรู้ ประสบการณ์และบทเรียนการให้บริการวิชาการแก่สังคม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ปี 2556

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																																																																			
8	<p>ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมี ผลการนำความรู้และประสบการณ์จากการให้บริการวิชาการมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน (SAR)/ การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ข้อ</th> <th>Cds Name</th> <th>Cds Values (ตน.)</th> <th>Cds Values (กก. ยืนยัน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย</td> <td>-</td> <td>-</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของ การเรียนการสอนและการวิจัย (ไม่ซ้ำกับข้อ 1 และ 2)</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด ตามแผนที่สภานุมัติ</td> <td>5</td> <td>5</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย</td> <td>100</td> <td>100</td> </tr> </tbody> </table> <p>เกณฑ์การประเมิน</p> <p>ใช้บัญญัติไตรยางศ์เทียบ โดยกำหนดร้อยละ 30 เท่ากับ 5 คะแนน ทุกกลุ่มสาขาวิชา</p> <p>การคำนวณ</p> $\frac{5}{5} = 100 \qquad \frac{100 \times 5}{30} = 5 \text{ คะแนน}$ <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>ร้อยละ 24</td> <td>ร้อยละ 100</td> <td>ร้อยละ 100</td> <td>5.00</td> <td>5.00</td> <td>✓=บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ที่</th> <th>โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ</th> <th>รายวิชาที่บูรณาการ</th> <th>งานวิจัยที่บูรณาการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพสู่เกษตรกรกลุ่มส่งเสริมการผลิตข้าวตำบลบางแก้ว อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี</td> <td>การผลิตไม้ผล การผลิตผัก ปฐพีวิทยา ศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด</td> <td>1. ประสิทธิภาพของน้ำหมักชีวภาพที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของมะเขือเทศ 2. ผลของแหนแดงและปุ๋ยสังเคราะห์ต่อการเจริญเติบโตและปริมาณผลผลิตข้าวในวงบ่อซีเมนต์ 3. การใช้เชื้อไตรโคเดอร์มาควบคุมโรคแคงเกอร์ในมะนาว</td> </tr> <tr> <td>2.</td> <td>การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตผักไฮโดรโปนิกส์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดบางลำภู อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี</td> <td>การผลิตผัก ศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด</td> <td>การใช้น้ำหมักชีวภาพในการปลูกผักระบบไฮโดรโปนิกส์</td> </tr> <tr> <td>3.</td> <td>การอบรมเชิงปฏิบัติการความร่วมมือด้านพลังงานจากบ้านสู่ชุมชน</td> <td>การผลิตสุกร สัมมนาทางสัตวศาสตร์</td> <td>การสำรวจความต้องการพลังงานทดแทนแก๊สหุงต้มในครัวเรือน</td> </tr> <tr> <td>4.</td> <td>การเพาะและอนุบาลลูกปูม้า</td> <td>การเพาะเลี้ยงชายฝั่ง แพลงก์ต่อนวิทยาเบื้องต้น หลักการประมง คุณภาพน้ำ</td> <td>การประดิษฐ์เครื่องฟักไข่ปูม้ากึ่งอัตโนมัติ รูปแบบการเพาะและอนุบาลลูกปูม้าเพื่อการอนุรักษ์</td> </tr> <tr> <td>5.</td> <td>การตรวจวิเคราะห์จุลินทรีย์ในอาหารเพื่อยืดอายุการเก็บรักษา</td> <td>การแปรรูปอาหาร จุลชีววิทยา ทางอาหาร เคมีอาหาร</td> <td>1. การยืดอายุการเก็บรักษาเครื่องดื่มสมุนไพร 2. การยืดอายุการเก็บรักษาผลผลิตจากมะพร้าว</td> </tr> </tbody> </table>				ข้อ	Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)	1.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	-	-	2.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	-	-	3.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของ การเรียนการสอนและการวิจัย (ไม่ซ้ำกับข้อ 1 และ 2)	5	5	4.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด ตามแผนที่สภานุมัติ	5	5	5.	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	100	100	เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	ร้อยละ 24	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00	5.00	✓=บรรลุ	ที่	โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ	รายวิชาที่บูรณาการ	งานวิจัยที่บูรณาการ	1.	การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพสู่เกษตรกรกลุ่มส่งเสริมการผลิตข้าวตำบลบางแก้ว อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี	การผลิตไม้ผล การผลิตผัก ปฐพีวิทยา ศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด	1. ประสิทธิภาพของน้ำหมักชีวภาพที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของมะเขือเทศ 2. ผลของแหนแดงและปุ๋ยสังเคราะห์ต่อการเจริญเติบโตและปริมาณผลผลิตข้าวในวงบ่อซีเมนต์ 3. การใช้เชื้อไตรโคเดอร์มาควบคุมโรคแคงเกอร์ในมะนาว	2.	การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตผักไฮโดรโปนิกส์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดบางลำภู อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี	การผลิตผัก ศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด	การใช้น้ำหมักชีวภาพในการปลูกผักระบบไฮโดรโปนิกส์	3.	การอบรมเชิงปฏิบัติการความร่วมมือด้านพลังงานจากบ้านสู่ชุมชน	การผลิตสุกร สัมมนาทางสัตวศาสตร์	การสำรวจความต้องการพลังงานทดแทนแก๊สหุงต้มในครัวเรือน	4.	การเพาะและอนุบาลลูกปูม้า	การเพาะเลี้ยงชายฝั่ง แพลงก์ต่อนวิทยาเบื้องต้น หลักการประมง คุณภาพน้ำ	การประดิษฐ์เครื่องฟักไข่ปูม้ากึ่งอัตโนมัติ รูปแบบการเพาะและอนุบาลลูกปูม้าเพื่อการอนุรักษ์	5.	การตรวจวิเคราะห์จุลินทรีย์ในอาหารเพื่อยืดอายุการเก็บรักษา	การแปรรูปอาหาร จุลชีววิทยา ทางอาหาร เคมีอาหาร	1. การยืดอายุการเก็บรักษาเครื่องดื่มสมุนไพร 2. การยืดอายุการเก็บรักษาผลผลิตจากมะพร้าว
ข้อ	Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)																																																																	
1.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอน	-	-																																																																	
2.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการวิจัย	-	-																																																																	
3.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาทั้งในส่วนของ การเรียนการสอนและการวิจัย (ไม่ซ้ำกับข้อ 1 และ 2)	5	5																																																																	
4.	จำนวนโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการทั้งหมด ตามแผนที่สภานุมัติ	5	5																																																																	
5.	ร้อยละของโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่นำมาใช้พัฒนาการเรียนการสอนและการวิจัย	100	100																																																																	
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)																																																															
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																																																																
ร้อยละ 24	ร้อยละ 100	ร้อยละ 100	5.00	5.00	✓=บรรลุ																																																															
ที่	โครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการ	รายวิชาที่บูรณาการ	งานวิจัยที่บูรณาการ																																																																	
1.	การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพสู่เกษตรกรกลุ่มส่งเสริมการผลิตข้าวตำบลบางแก้ว อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี	การผลิตไม้ผล การผลิตผัก ปฐพีวิทยา ศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด	1. ประสิทธิภาพของน้ำหมักชีวภาพที่มีผลต่อการเจริญเติบโตและผลผลิตของมะเขือเทศ 2. ผลของแหนแดงและปุ๋ยสังเคราะห์ต่อการเจริญเติบโตและปริมาณผลผลิตข้าวในวงบ่อซีเมนต์ 3. การใช้เชื้อไตรโคเดอร์มาควบคุมโรคแคงเกอร์ในมะนาว																																																																	
2.	การถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตผักไฮโดรโปนิกส์ตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โรงเรียนวัดบางลำภู อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี	การผลิตผัก ศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด	การใช้น้ำหมักชีวภาพในการปลูกผักระบบไฮโดรโปนิกส์																																																																	
3.	การอบรมเชิงปฏิบัติการความร่วมมือด้านพลังงานจากบ้านสู่ชุมชน	การผลิตสุกร สัมมนาทางสัตวศาสตร์	การสำรวจความต้องการพลังงานทดแทนแก๊สหุงต้มในครัวเรือน																																																																	
4.	การเพาะและอนุบาลลูกปูม้า	การเพาะเลี้ยงชายฝั่ง แพลงก์ต่อนวิทยาเบื้องต้น หลักการประมง คุณภาพน้ำ	การประดิษฐ์เครื่องฟักไข่ปูม้ากึ่งอัตโนมัติ รูปแบบการเพาะและอนุบาลลูกปูม้าเพื่อการอนุรักษ์																																																																	
5.	การตรวจวิเคราะห์จุลินทรีย์ในอาหารเพื่อยืดอายุการเก็บรักษา	การแปรรูปอาหาร จุลชีววิทยา ทางอาหาร เคมีอาหาร	1. การยืดอายุการเก็บรักษาเครื่องดื่มสมุนไพร 2. การยืดอายุการเก็บรักษาผลผลิตจากมะพร้าว																																																																	

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9	ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 คณะมี ผลการเรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนหรือองค์กรภายนอก 5 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน (SAR)/ การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	คณะได้ดำเนินการเสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนอำเภอบ้านแหลมโดยการสืบสานแนวพระราชดำริต่อเนื่องจากปีที่ผ่านมา มีการประเมินความสำเร็จของโครงการและนำเอาผล ประเมิน นั้น มา ปรับปรุง การดำเนินงาน การจัดทำแผนโดยการวางแผน (P) และดำเนินการร่วมกับชุมชน (D) เมื่อดำเนินงานเสร็จสิ้นในแต่ละกิจกรรมจึงได้ทำการประเมินและติดตามผล (C) พร้อมทั้งการสรุปผลเพื่อนำเสนอต่อประชาคมและนำผลการประเมินไว้ไปปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป	9-1.1 นโยบายด้านการบริการวิชาการของคณะ(แผนปฏิบัติงานการบริการวิชาการ) 9-1.2 รายงานสำรวจความต้องการของชุมชนอำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	คณะมีการดำเนินงานบรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 และเกิดผลเรียนรู้ที่เป็นหลักฐานเชิงประจักษ์ โดยกลุ่มเป้าหมายคือประชาชนในพื้นที่บริการ และเกิดการเรียนรู้จากการทำงานในหมู่ผู้ปฏิบัติงานด้วยกัน	9-2.1 รายงานการถ่ายทอดเทคโนโลยีการผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพสู่เกษตรกรกลุ่มส่งเสริมการผลิตข้าว ตำบลบางแก้ว อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี 9-2.2 รายงานความสำเร็จของการดำเนินการโครงการบริการวิชาการ ตามนโยบาย 1 คณะ 1 อำเภอ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ชุมชนหรือองค์กรมีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมอย่างต่อเนื่อง	คณะมีการดำเนินงานในชุมชนที่มีผู้นำหรือสมาชิกที่มีการเรียนรู้และดำเนินกิจกรรมตั้งแต่ 2 ปีขึ้นไป	9-3.1 รายงานติดตามผลของกิจกรรมเสริมสร้างความเข้มแข็งชุมชนบ้านนาบัว
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ชุมชนหรือองค์กรสร้างกลไกที่มีการพัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่องและยั่งยืน โดยคงอัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร	ชุมชนได้ความรู้จากการบริการวิชาการไปพัฒนาอาชีพ มีการรวมกลุ่มเพื่อทำการเกษตรที่ลดต้นทุน เช่นกลุ่มส่งเสริมการผลิตข้าว และทำให้ชุมชนเกิดความตระหนักในการอนุรักษ์อัตลักษณ์และวัฒนธรรมของชุมชนหรือองค์กร ได้แก่ การทำนา โดยชุมชนร่วมมือกันในการผลิตข้าวโดยไม่ใช้สารเคมี	9-4.1 รายงานโครงการสำรวจสภาพปัญหาและความต้องการของชุมชนอำเภอบ้านแหลม 9-4.2 โครงการสร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบ้านนาบัว อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์สร้างคุณค่าต่อสังคม หรือชุมชน/องค์กรมีความเข้มแข็ง	ชุมชนบ้านนาบัว ตำบลบางแก้ว อำเภอบ้านแหลม มีการรวมตัวในการจัดตั้งกลุ่มส่งเสริมการผลิตข้าวไรซ์เบอร์รี่ โดยไม่มีการใช้สารเคมี และเป็นแหล่งเรียนรู้ของหน่วยงานต่าง ๆ	9-5.1 ผลการดำเนินกิจกรรมสร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบ้านนาบัว อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
18.2	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบัน ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 คณะมี ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นที่ 2 ภายนอกสถาบันในด้าน“การน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงและดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน (SAR)/ การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของชุมชนหรือองค์กร	คณะได้กำหนดประเด็นชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมด้านการน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โดยผ่านความเห็นชอบจากคณะกรรมการประจำคณะ และสภามหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้ 1. แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดประเด็นชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาด้านสังคม ภายในและภายนอกสถาบัน เมื่อได้ประเด็นชี้แนะจึงมีการรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะและสภามหาวิทยาลัย มีการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินกิจกรรมสร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบ้านนาบัว มีการประชุมร่วมกัน วางแผน และกำหนดการดำเนินงานร่วมกับชุมชนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง 2. ดำเนินกิจกรรมสร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงบ้านนาบัว อ. บ้านแหลม จ. เพชรบุรี มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้เกี่ยวกับการผลิตข้าวไรซ์เบอร์รี่ ตั้งแต่กระบวนการผลิต การปฏิบัติดูแลโดยไม่มีการใช้สารเคมี การศึกษาดูงานเพื่อพัฒนาองค์ความรู้เพิ่มเติม การเก็บเกี่ยว การบรรจุ ตามแผนงานที่กำหนดไว้ 3. มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานโดยมีการลงพื้นที่และเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนอย่างต่อเนื่อง	18.2-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำหนดประเด็นชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาด้านสังคม ภายในและภายนอกสถาบัน 18.2-1.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ เรื่อง ผลการคัดเลือกประเด็นชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายในและ ภายนอกสถาบัน 18.2-1.3 รายงานการประชุมคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2556 (วันที่ 28 ตุลาคม 2556) คณะ เรื่อง ผลการคัดเลือกประเด็นชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายในและ ภายนอกสถาบัน ของคณะ 18.2-1.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานกิจกรรมสร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบ้านนาบัว อำเภอบ้านแหลม จังหวัดเพชรบุรี 18.2-1.5 รายงานการจัดกิจกรรมสร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบ้านนาบัว 18.2-1.6 ภาพการติดตามผลโดยมีการลงพื้นที่และเข้าร่วมกิจกรรมกับชุมชนบ้านนาบัว
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	คณะได้ดำเนินงานกิจกรรม สร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบ้านนาบัว บรรลุเป้าหมายมากกว่าร้อยละ 80	18.2-2.1 แผนงาน/โครงการสร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบ้านนาบัว 18.2-2.2 รายงานการจัดกิจกรรมสร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบ้านนาบัว
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนในชุมชน	การชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาด้านสังคมในประเด็น “การน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” โดยการจัดกิจกรรม	18.1-3.1 ภาพการเข้าร่วมกิจกรรมของนักศึกษาที่ลงทะเบียนวิชาที่

				สร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงชุมชน บ้านนาบัว ทางคณะได้นำนักศึกษาร่วมเรียนรู้กิจกรรมการปลูกข้าวไรซ์เบอร์รี่ของชุมชนบ้านนาบัว ทำให้อาจารย์และนักศึกษาได้ลงมือปฏิบัติงานจริงในชุมชน	เกี่ยวข้องกับกิจกรรม เช่น ปฐพีวิทยา ศัตรูพืชและการป้องกันกำจัด ระบบเกษตรตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชนหรือสังคม	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาของสังคมในประเด็น “การน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” โดยการจัดกิจกรรม สร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบ้านนาบัว ทำให้ชุมชนเกิดการรวมกลุ่มกันทำกิจกรรมอย่างต่อเนื่องผลิตปุ๋ยหมักชีวภาพ น้ำหมักชีวภาพและสมุนไพรไล่แมลง รวมทั้งมีการสำรวจแมลงในแปลงนา เพื่อลดต้นทุนการผลิตและไม่มีการใช้สารเคมีในการผลิตข้าว ทำให้สมาชิกในชุมชน มีเงินออม และมีสุขภาพที่ดีขึ้น ตลอดจนมีความปลอดภัยต่อสิ่งแวดล้อม	18.2-4.1 รายงานการจัดกิจกรรมสร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบ้านนาบัว
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ไขปัญหาของสังคมในประเด็น “การน้อมนำปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง” โดยการจัดกิจกรรม สร้างวิถีชีวิตเศรษฐกิจพอเพียงชุมชนบ้านนาบัว ทำให้ชุมชนได้รับรางวัลต้นแบบศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนดีเด่นระดับจังหวัด อันดับที่ 2	18.2-5.1 ภาพประธานกลุ่มบริหารศัตรูพืช บ้านนาบัว (นายอ่อน ชูทอง) รับรางวัล ต้นแบบ “ศูนย์จัดการศัตรูพืชชุมชนดีเด่นระดับจังหวัด” จากเกษตรจังหวัดเพชรบุรี

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
6.1	<p>ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะ มีการดำเนินกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมตามแนวทางในคู่มือปฏิบัติงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของสถาบันวิจัย และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี และมีการกำหนดนโยบาย ผู้รับผิดชอบงบประมาณ ดังแสดงในแผนการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนา นักศึกษา ประจำปี 2556 และการดำเนินการจัดทำระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะ	<p>6.1-1.1 คู่มือปฏิบัติงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของสถาบันวิจัย และส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี</p> <p>6.1-1.2 แผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาประจำปีการศึกษา 2556</p> <p>6.1-1.3 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	ในการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะได้ สนับสนุนให้มีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา โดยขอความร่วมมือในการจัดกิจกรรมที่สอดแทรกประเด็นที่เกี่ยวข้องกับศิลปวัฒนธรรม หรือ ภูมิปัญญาลงในแนวการสอน นอกจากนี้ยังบูรณาการเข้ากับกิจกรรมนักศึกษา ได้แก่ การจัดให้มีการทำบุญประจำสัปดาห์ร่วมกับ การจัดกิจกรรมการสานสัมพันธ์ของนักศึกษา เพื่อเสริมสร้างความรักสามัคคี ภายในหมู่นักศึกษา และร่วมสืบสาน วัฒนธรรมอันดีงามตามคติชาวพุทธ	<p>6.1-2.1 แนวการสอนซึ่งมีการบูรณาการ การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอน</p> <p>6.1-2.2 กิจกรรมที่มีการบูรณาการ ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเข้ากับกิจกรรมนักศึกษา (กิจกรรมแห่เทียน โดยนำวัวเทียมเกวียนมานำ ขบวนแห่)</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน	คณะ ได้ทำการเผยแพร่กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมผ่านทาง เว็บไซต์ของคณะฯ เพื่อให้สาธารณชน ได้รับทราบ รวมทั้งมีการเผยแพร่ผ่านทางเฟสบุ๊กของคณะและ สาขาวิชาต่าง ๆ อีกทางหนึ่งด้วย	<p>6.1-3.1 การเผยแพร่กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมของคณะต่อสาธารณชน ผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ</p> <p>6.1-3.2 Facebook คณะ และ Facebook ของสาขาวิชาต่าง ๆ</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนักศึกษา	คณะได้มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและ กิจกรรมนักศึกษา และมีการรายงานผลการ ประเมินไว้เป็นลายลักษณ์อักษร	6.1-4.1 รายงานผลการประเมิน ความสำเร็จในแผนการบูรณาการ การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอน และ กิจกรรมนักศึกษา
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและ	จากการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับ กิจกรรมนักศึกษา ได้มีการนำผลมาปรับปรุง แผนการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมอย่างต่อเนื่อง รวมทั้งนำมาใช้ประโยชน์ในการ	<p>6.1-5.1 แสดงการเปรียบเทียบแบบ ประเมินผลการจัดกิจกรรมของปี การศึกษา 2555 ที่นำมาปรับปรุง การจัดกิจกรรมในปีการศึกษา 2556</p> <p>6.1-5.2 มคอ.3, มคอ.5 ของปี</p>

			กิจกรรมนักศึกษา	จัดการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่องโดยระบุ ใน มคอ.3 และ มคอ.5	การศึกษา 2555 และ 2556
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการกำหนดหรือสร้าง มาตรฐานคุณภาพด้าน ศิลปะและวัฒนธรรมและ มีผลงานเป็นที่ยอมรับใน ระดับชาติ	คณะมีการกำหนดกิจกรรมการแหงหยวกให้ เป็นกิจกรรมบังคับนักศึกษาปี 1 ทุกคน ต้อง แหงหยวกเป็น โดยเชิญวิทยากรผู้มีความ เชี่ยวชาญมาอบรมฝึกปฏิบัติให้ และนำ นักศึกษาไปเข้าร่วมการแข่งขันในงานอัต ลักษณ์ภาษาศิลป์ และได้รับรางวัลชมเชย ในการแข่งขันแหงหยวก	6.1-6.1 โครงการแหงหยวก ภาพ การทำกิจกรรมและรางวัลการ แข่งขันในระดับชาติ

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
10	การส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 คณะมีผลการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะและวัฒนธรรม ได้ 5 ข้อ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน (SAR)/ การประเมินของคณะกรรมการ = กก)					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	ในการดำเนินงานกิจกรรมที่ส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะ และวัฒนธรรมของนักศึกษาคณะเทคโนโลยีการเกษตร ในการดำเนินกรรรมพัฒนานักศึกษา โดยมีการใช้วงจรคุณภาพ (PDCA) ในทุกกิจกรรม	10-1 รายงานโครงการกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80	กิจกรรมการพัฒนานักศึกษาของคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้กำหนดเป้าหมายเชิงปริมาณ และเชิงคุณภาพไว้อย่างชัดเจนในแผนการจัดกิจกรรมเพื่อการพัฒนา นักศึกษา และจากผลการดำเนินงานพบว่า ทุกกิจกรรมมีบรรลุเป้าหมายตามแผนที่กำหนดไว้ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 80	10-2 ผลการประเมินกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการดำเนินงานสม่ำเสมออย่างต่อเนื่อง	คณะ มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปะ และวัฒนธรรมของนักศึกษาเป็นประจำต่อเนื่องทุกปี ซึ่งกิจกรรมที่มีอย่างต่อเนื่องได้แก่ กิจกรรมการไหว้ครู กิจกรรมแห่เทียน และถวายเทียนพรรษา กิจกรรมประเพณีลอยกระทง และการอบรมคุณธรรมจริยธรรม และมีกิจกรรม ที่จัดขึ้นตามโอกาสต่างๆ ซึ่งคณะฯ ได้มีโอกาสเข้าร่วมด้วย ได้แก่ 1. กิจกรรมมหกรรมศิลปวัฒนธรรมอาเซียนสัมพันธ์เฉลิมพระเกียรติครั้งที่ 2	10-3 รายงานโครงการกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ปี 2554 – 2556
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อชุมชน	คณะมีการส่งเสริมและสนับสนุนด้านศิลปวัฒนธรรมที่เป็นเอกลักษณ์ของจังหวัดเพชรบุรี โดยการร่วมมือกับเครือข่ายสถาบันการศึกษาและชุมชนในรูปแบบเครือข่ายด้านศิลปวัฒนธรรม โดยการจัดโครงการเผยแพร่และยกย่องเกียรติผู้ที่สนับสนุนงานด้านศิลปวัฒนธรรม อาทิ งานวัฒนธรรม อาเซียน งานอัตลักษณ์ ภาษาศิลป์ นิทรรศการวิถีพื้นถิ่นด้านเกษตร เพื่อเป็นการทำนุและสืบสานภูมิปัญญาท้องถิ่น และศิลปวัฒนธรรมที่จะสูญหาย อาทิ การแทงหยวก วิวเทียบเกวียน การแต่งกายชุดชนเผ่า เป็นต้น	10-4 รายงานผลการทำประโยชน์
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ได้รับการยกย่องระดับชาติหรือ	การได้รับรางวัลระดับชาติด้าน	10-5 รายงานผลการได้รับรางวัลระดับชาติด้านศิลปวัฒนธรรม

		นานาชาติ	ศิลปวัฒนธรรมของอาจารย์และนักศึกษา	ของอาจารย์และนักศึกษา
--	--	----------	-----------------------------------	-----------------------

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
11	<p>การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมี การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม ดำเนินการ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน (SAR)/ การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	การมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี	บุคลากรของคณะ มีส่วนร่วมในการสร้างวัฒนธรรมที่ดีของ คณะฯ ได้แก่ การร่วมแสดงความยินดี เนื่องในโอกาสครบรอบวันเกิดของบุคลากรภายในคณะ และแสดงความยินดีในโอกาสบุคลากรของคณะได้รับรางวัล เพื่อเชิดชูเกียรติ และการร่วมกันหาแนวทางในการปกป้องดูแลสวัสดิภาพ ด้านสุขภาพ และความปลอดภัย เช่น การกำหนดนโยบายห้ามสูบบุหรี่	<p>11-1.1ภาพวัฒนธรรมองค์กร ในการร่วมแสดงความยินดีของบุคลากรในโอกาสต่างๆ</p> <p>11-1.2 (ร่าง) ประกาศคณะเทคโนโลยีการเกษตร เรื่อง การห้ามสูบบุหรี่ในพื้นที่ของคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	สิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และ ตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์	บริเวณของคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีการดูแลรักษาให้มีความสะอาด ถูกสุขลักษณะอย่างสม่ำเสมอ และมีการดูแลเรื่องความปลอดภัยของอาคารสถานที่ โดยมีจุดประจำของเจ้าหน้าที่ รปภ. บริเวณคณะ มีการจัดเตรียมอุปกรณ์ดับเพลิง เป็นต้น	<p>11-2 ภาพแสดงบริเวณพื้นที่ของคณะ</p> <p>เทคโนโลยีการเกษตร</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติ และเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม	พื้นที่โดยรอบอาคารของคณะเทคโนโลยีการเกษตรมีการจัดแต่งภูมิทัศน์ให้มีความร่มรื่น สวยงาม ด้วยพรรณไม้ นานาชนิด และมีสถานที่นั่งสำหรับพักผ่อนหย่อนใจให้นักศึกษา และบุคลากรของคณะ ซึ่งนอกจากร่มรื่นสวยงามแล้ว ยังช่วยให้สภาพอากาศภายนอกและภายในของคณะฯ เย็นสบายอีกทางหนึ่ง	<p>11-3 ภาพแสดงการจัดภูมิทัศน์ รอบ อาคาร คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการจัดให้มีพื้นที่และ กิจกรรมทางวัฒนธรรมที่เอื้อ และส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ	คณะมีการจัดพื้นที่สำหรับการจัดกิจกรรมทางศิลปวัฒนธรรมอย่างพอเพียงแก่นักศึกษาทุกสาขาวิชา และมีการใช้พื้นที่ร่วมกับมหาวิทยาลัยฯ ในการดำเนินกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม มีการจัดกิจกรรมส่งเสริมให้นักศึกษา และบุคลากรเข้าร่วมอย่างสม่ำเสมอ	<p>11- 4.1 สถานที่สำหรับจัดกิจกรรมของคณะ</p> <p>11- 4.2 การเข้าร่วมกิจกรรมทางวัฒนธรรมของนักศึกษา และบุคลากรของคณะ</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ระดับความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับประเด็น 1-4 ไม่ต่ำกว่า 3.51 จากคะแนนเต็ม 5	<p>มีผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร ดังนี้</p> <p>ประเด็นที่ 1 เฉลี่ย อยู่ในระดับ 4.05</p> <p>ประเด็นที่ 2 เฉลี่ย อยู่ในระดับ 4.00</p> <p>ประเด็นที่ 3 เฉลี่ย อยู่ในระดับ 4.10</p> <p>ประเด็นที่ 4 เฉลี่ย อยู่ในระดับ 3.99</p> <p>มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ดังนี้</p> <p>ประเด็นที่ 1 เฉลี่ย อยู่ในระดับ 4.02</p> <p>ประเด็นที่ 2 เฉลี่ย อยู่ในระดับ 4.00</p> <p>ประเด็นที่ 3 เฉลี่ย อยู่ในระดับ 3.98</p> <p>ประเด็นที่ 4 เฉลี่ย อยู่ในระดับ 4.05</p>	<p>11-5.1 รายงานผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากรและนักศึกษาด้านการมีส่วนร่วมในการพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม</p>

Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)
(สมศ.11)ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับประเด็นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี (จากคะแนนเต็ม 5)	4.05	4.05
ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับประเด็นสิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ (จากคะแนนเต็ม 5)	4.00	4.00
ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับประเด็นปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (จากคะแนนเต็ม 5)	4.00	4.00
ระดับความพึงพอใจของบุคลากรที่เกี่ยวกับประเด็นการมีส่วนร่วมของนักศึกษาในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี (จากคะแนนเต็ม 5)	3.99	3.99
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็นการมีส่วนร่วมของบุคลากรในสถาบันที่ก่อให้เกิดวัฒนธรรมที่ดี (จากคะแนนเต็ม 5)	4.02	4.02
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็นสิ่งแวดล้อมด้านความปลอดภัยของอาคารสถานที่ สะอาดถูกสุขลักษณะ และตกแต่งอย่างมีความสุนทรีย์ (จากคะแนนเต็ม 5)	4.00	4.00
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็นปรับแต่งและรักษาภูมิทัศน์ให้สวยงาม สอดคล้องกับธรรมชาติและเป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม (จากคะแนนเต็ม 5)	3.98	3.98
ระดับความพึงพอใจของนักศึกษาที่เกี่ยวกับประเด็น การจัดให้มีพื้นที่ทางวัฒนธรรมที่เอื้อและส่งเสริมให้นักศึกษาและบุคลากรมีส่วนร่วมอย่างสม่ำเสมอ (จากคะแนนเต็ม 5)	4.05	4.05

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
4 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารจัดการ

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.1	<p>ภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับของสถาบัน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีภาวะผู้นำของสภาสถาบันและผู้บริหารทุกระดับ โดยดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	สภาสถาบันปฏิบัติหน้าที่ตามที่กฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดล่วงหน้า	คณะกรรมการประจำคณะมีการปฏิบัติหน้าที่ตามกฎหมายกำหนดครบถ้วนและมีการประเมินตนเองตามหลักเกณฑ์ที่กำหนด	7.1-1-1 บทบาทหน้าที่ของคณะกรรมการประจำคณะในข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยคณะกรรมการประจำคณะปี พ.ศ. 2554 7.1-1.2 รายงานสรุปผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการประจำคณะ ปีการศึกษา 2556
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	ผู้บริหารมีวิสัยทัศน์ กำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดไปยังบุคลากรทุกระดับ มีความสามารถในการวางแผนกลยุทธ์ มีการนำข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาสถาบัน	ผู้บริหารคณะมีวิสัยทัศน์มีการกำหนดทิศทางการดำเนินงาน และสามารถถ่ายทอดงานตามแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการด้านต่างๆ ผู้บริหารระดับรองคณบดี ประธานสาขาวิชา อาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน มีการใช้สารสนเทศของอาจารย์ บุคลากรสายสนับสนุน นักศึกษาการเงิน การพัสดุต่างๆ เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงานและพัฒนาคณะ	7.1-2.1 นโยบาย วิสัยทัศน์ พันธกิจ ตัวชี้วัด ใน แผนกลยุทธ์ คณะเทคโนโลยีการเกษตรประจำปี พ.ศ. 2557-2561 7.1-2.2 คำสั่งแต่งตั้งรองคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร 7.1-2.3 ข้อมูลสารสนเทศการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนในการเข้าประชุม/อบรม/สัมมนา/ศึกษาดูงาน, สารสนเทศเกี่ยวกับสถิตินักศึกษา, สารสนเทศการเงินและพัสดุต่างๆ 7.1-2.4 โครงการ/กิจกรรม และตัวชี้วัดเป้าหมาย
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	ผู้บริหารมีการกำกับ ติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมาย รวมทั้งสามารถสื่อสารแผนและผลการดำเนินงานของสถาบันไปยังบุคลากรในสถาบัน	ผู้บริหารมีการกำกับติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามที่มอบหมายโดยให้ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรมรายงานเป็นรายไตรมาส และมีการประเมินผลแล้วนำผลประเมินนำเสนอในที่ประชุมอาจารย์อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง พร้อมนำเสนอผลสรุปตามตัวชี้วัด เพื่อขอข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง รวมทั้งทำรายงานต่อมหาวิทยาลัยตามกำหนด	7.1-3.1 แบบติดตามผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดต่างๆ 7.1-3.2 สรุปผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด ระดับโครงการ ระดับแผนปฏิบัติราชการ และระดับแผนกลยุทธ์ ประจำปีงบประมาณ 2556 7.1-3.3 รายงานการประชุมอาจารย์และคณะกรรมการประจำคณะ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ผู้บริหารสนับสนุนให้บุคลากรในสถาบันมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการให้อำนาจในการตัดสินใจแก่บุคลากรตามความเหมาะสม	ผู้บริหารมีการสนับสนุนให้บุคลากรในคณะมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการ มีการให้อำนาจในการดำเนินงานต่างๆ ตามลำดับขั้น ตั้งแต่ระดับรองคณบดี ประธานสาขา/ ผู้ช่วยคณบดี ตลอดจนอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนที่รับผิดชอบงานต่างๆ โดยถ่ายทอดตัวชี้วัด เป้าหมายให้บุคลากรได้	7.1-4.1 อำนาจหน้าที่ของผู้บริหารระดับต่างๆ ในโครงสร้างการบริหารของคณะเทคโนโลยีการเกษตร 7.1-4.2 ภาพการรับรางวัล/เกียรติบัตรของบุคลากร เว็บไซต์ และป้ายเผยแพร่เกียรติคุณของบุคลากรคณะเทคโนโลยีการเกษตร

				เข้าใจและมีการติดตามผลตามตัวชี้วัด ตลอดจนมีกิจกรรมสร้างขวัญกำลังใจให้กับ ผู้ปฏิบัติงาน เช่น การจัดเลี้ยงในโอกาส ต่างๆ การยกย่องเชิดชูบุคลากรโดยวิธีการ ต่างๆ เช่น ให้รับเกียรติบัตรจากนายกสภา มหาวิทยาลัย เผยแพร่เกียรติคุณทางเว็บ ไซด์ ทำป้ายประกาศ เป็นต้น																	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ผู้บริหารถ่ายทอดความรู้และ ส่งเสริมพัฒนาผู้ร่วมงาน เพื่อให้สามารถทำงานบรรลุ วัตถุประสงค์ของสถาบันเต็ม ตามศักยภาพ	<p>ผู้บริหารมีการถ่ายทอดความรู้และส่งเสริม พัฒนาผู้ร่วมงาน ให้สามารถทำงานให้บรรลุ วัตถุประสงค์ หรือเป้าหมายของคณะที่ตั้งไว้ โดยจัดโครงการ/กิจกรรมจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านต่างๆ เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> -การบริหารคณะตามแนวปรัชญาเศรษฐกิจ พอเพียง -การเตรียมความพร้อมอาจารย์และบุคลากร เพื่อเผยแพร่ผลงานระดับชาติและนานาชาติ -การเตรียมความพร้อมอาจารย์เพื่อก้าวสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ <p>การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการจัดการ ประชุมอาจารย์ทุก 2 เดือน เพื่อชี้แจงทำ ความเข้าใจและพิจารณาเรื่องต่างๆ ร่วมกัน การจัดทำรายละเอียดงานที่ต้องปฏิบัติ ให้กับบุคลากรสายสนับสนุน ฯลฯ</p>	<p>7.1-5.1 สรุปรูปโครงการจัดการความรู้ ด้ า น ต่ า ง ๆ ข อ ง ค ณ ะ เทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>7.1-5.2 รายละเอียดภาระงานของ บุ ค ล า ก ร ส า ย ส น บั ส นุน ค ณ ะ เทคโนโลยีการเกษตร</p>																
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	ผู้บริหารบริหารงานด้วยหลัก ธรรมาภิบาล โดยคำนึงถึง ประโยชน์ของสถาบันและผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย	<table border="1"> <tr> <td>6.1 หลัก ประสิทธิภาพ</td> <td>มีการติดตามประเมินผลตาม แผนปฏิบัติราชการและแผนกล ยุทธ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ตั้ง ไว้ และมีการปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง</td> </tr> <tr> <td>6.2 หลักประ ภาพ</td> <td>ปฏิบัติงานตามพันธกิจด้านต่างๆ ให้ บรรลุเป้าหมาย ด้วยการใชทรัพยากร อย่างคุ้มค่า คุ่มทุน และเป็นไปตาม ระยะเวลาที่ตั้งไว้</td> </tr> <tr> <td>6.3 หลักการ ตอบสนอง</td> <td>มีการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ประชาชนในพื้นที่บริการ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต</td> </tr> <tr> <td>6.4 หลักการระ ับผิดชอบ</td> <td>มีการดำเนินการตามเป้าหมาย หรือ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</td> </tr> <tr> <td>6.5 หลักการ โปร่งใส</td> <td>ทำงานโดยยึดหลักความโปร่งใส เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของทาง ราชการและสามารถตรวจสอบได้</td> </tr> <tr> <td>6.6 หลักการมี ส่วนร่วม</td> <td>ดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของ บุคลากรในคณะ นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รับบริการต่างๆ ตั้งแต่วางแผน จนถึงการประเมินและปรับปรุง</td> </tr> <tr> <td>6.7 หลัก กระจายอำนาจ</td> <td>มีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ หรือดำเนินการต่างๆ ตามลำดับ ขั้นตอนตั้งแต่รองคณบดี ประธาน สาขาวิชา อาจารย์ และบุคลากรสาย สนับสนุน</td> </tr> <tr> <td>6.8 หลักนิติ ธรรม</td> <td>ดำเนินการโดยยึดหลักความถูกต้อง ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่</td> </tr> </table>	6.1 หลัก ประสิทธิภาพ	มีการติดตามประเมินผลตาม แผนปฏิบัติราชการและแผนกล ยุทธ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ตั้ง ไว้ และมีการปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง	6.2 หลักประ ภาพ	ปฏิบัติงานตามพันธกิจด้านต่างๆ ให้ บรรลุเป้าหมาย ด้วยการใชทรัพยากร อย่างคุ้มค่า คุ่มทุน และเป็นไปตาม ระยะเวลาที่ตั้งไว้	6.3 หลักการ ตอบสนอง	มีการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ประชาชนในพื้นที่บริการ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต	6.4 หลักการระ ับผิดชอบ	มีการดำเนินการตามเป้าหมาย หรือ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	6.5 หลักการ โปร่งใส	ทำงานโดยยึดหลักความโปร่งใส เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของทาง ราชการและสามารถตรวจสอบได้	6.6 หลักการมี ส่วนร่วม	ดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของ บุคลากรในคณะ นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รับบริการต่างๆ ตั้งแต่วางแผน จนถึงการประเมินและปรับปรุง	6.7 หลัก กระจายอำนาจ	มีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ หรือดำเนินการต่างๆ ตามลำดับ ขั้นตอนตั้งแต่รองคณบดี ประธาน สาขาวิชา อาจารย์ และบุคลากรสาย สนับสนุน	6.8 หลักนิติ ธรรม	ดำเนินการโดยยึดหลักความถูกต้อง ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่	<p>7.1-6.1 ผลการประเมินด้านธรรมาภิบาลของคณบดีคณะในรายงานการ ติดตามตรวจสอบ และประเมินผล งานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปีงบประมาณ 2556</p>
6.1 หลัก ประสิทธิภาพ	มีการติดตามประเมินผลตาม แผนปฏิบัติราชการและแผนกล ยุทธ์ตามตัวชี้วัดและเป้าหมายที่ตั้ง ไว้ และมีการปรับปรุงอย่าง ต่อเนื่อง																				
6.2 หลักประ ภาพ	ปฏิบัติงานตามพันธกิจด้านต่างๆ ให้ บรรลุเป้าหมาย ด้วยการใชทรัพยากร อย่างคุ้มค่า คุ่มทุน และเป็นไปตาม ระยะเวลาที่ตั้งไว้																				
6.3 หลักการ ตอบสนอง	มีการดำเนินงานเพื่อตอบสนองความ ต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ ประชาชนในพื้นที่บริการ นักศึกษา ผู้ใช้บัณฑิต																				
6.4 หลักการระ ับผิดชอบ	มีการดำเนินการตามเป้าหมาย หรือ ความคาดหวังของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย																				
6.5 หลักการ โปร่งใส	ทำงานโดยยึดหลักความโปร่งใส เป็นไปตามระเบียบ ข้อบังคับของทาง ราชการและสามารถตรวจสอบได้																				
6.6 หลักการมี ส่วนร่วม	ดำเนินการโดยการมีส่วนร่วมของ บุคลากรในคณะ นักศึกษา ผู้ปกครอง ผู้ทรงคุณวุฒิ ผู้รับบริการต่างๆ ตั้งแต่วางแผน จนถึงการประเมินและปรับปรุง																				
6.7 หลัก กระจายอำนาจ	มีการกระจายอำนาจในการตัดสินใจ หรือดำเนินการต่างๆ ตามลำดับ ขั้นตอนตั้งแต่รองคณบดี ประธาน สาขาวิชา อาจารย์ และบุคลากรสาย สนับสนุน																				
6.8 หลักนิติ ธรรม	ดำเนินการโดยยึดหลักความถูกต้อง ตามกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่																				

				กำหนดไว้	
			6.9 หลักความเสมอภาค	ใช้หลักความเสมอภาค ทั้งด้านการแสดงความคิดเห็น และการปฏิบัติต่างๆ	
			6.10 หลักมุ่งเน้นอันธมดี	มีการหาข้อสรุปหรือข้อตกลงโดยใช้น้ำหนักในสิ่งต่างๆ เช่น การทำแผนกลยุทธ์ แผนปฏิบัติราชการ การพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	สภาสถาบันประเมินผลการบริหารงานของสถาบันและผู้บริหารนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม	มีการประเมินผลการบริหารงานของคณบดีและผู้บริหารคณะ เพื่อนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบริหารงานให้มีประสิทธิภาพในปีต่อไป โดยมีการจัดทำแผนพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement Plan) คณะเทคโนโลยีการเกษตร จากผลการประเมินรายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงาน	7.1-7.1 ผลการประเมินคณบดีในรายงานการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปีงบประมาณ 2556 7.1-7.2 แผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินรายงานการติดตามตรวจสอบและประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี 7.1-7.3 ผลการประเมินคณะกรรมการบริหารคณะเทคโนโลยีการเกษตร และการบริหารคณะปีการศึกษา 2556
ผลการประเมิน					
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
7 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.2	<p>การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบันอย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย	มีการกำหนดแผนการจัดการความรู้ (KM) ที่ครอบคลุมการผลิตบัณฑิตในประเด็นการเขียนบทความวิจัยเพื่อตีพิมพ์ระดับชาติหรือนานาชาติ และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากร	7.2-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดการความรู้ 7.2-1.2 รายงานการประชุมคณะกรรมการจัดการความรู้ 7.2-1.3 แผนการจัดการความรู้
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	กำหนดบุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัยอย่างชัดเจนตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1	มีคณะมีการกำหนดนโยบายการจัดการความรู้คณะมีการจัดทำแผนจัดการความรู้ที่ระบุกลุ่มเป้าหมายที่จะพัฒนาความรู้และทักษะด้านการผลิตบัณฑิต และด้านการวิจัย	7.2-2.1 นโยบายการจัดการความรู้คณะเทคโนโลยีการเกษตร 7.2-2.2 แผนการจัดการความรู้คณะเทคโนโลยีการเกษตร
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด	มีการจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ตามแผนการจัดการความรู้ที่กำหนดไว้แล้วสรุปเป็นแนวปฏิบัติที่ดีในการจัดการความรู้	7.2-3.1 ระบบและกลไกการจัดการความรู้ คณะเทคโนโลยีการเกษตร 7.2-3.2 บันทึกองค์ความรู้การจัดการความรู้ คณะเทคโนโลยีการเกษตร
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ที่กำหนดในข้อ 1 ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่นๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนาและจัดเก็บอย่างเป็นระบบโดยเผยแพร่ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge)	มีการรวบรวมความรู้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีแล้วจัดทำเป็นเอกสารเผยแพร่และนำไปเผยแพร่รูปแบบเว็บไซต์ มีการรวบรวมความรู้เพื่อเป็นแนวปฏิบัติที่ดีแล้วจัดทำรายงานในด้านการบริหารจัดการคณะ	7.2-4.1 เอกสารระบบกลไกการจัดการความรู้ 7.2-4.2 บันทึกความรู้ คณะเทคโนโลยีการเกษตร 7.3-4.3 เอกสารเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการนำความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ในปีการศึกษาปัจจุบันหรือปีการศึกษาที่ผ่านมาที่เป็นลายลักษณ์อักษร (explicit knowledge) และจากความรู้ ทักษะของผู้มีประสบการณ์ตรง (tacit knowledge) ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง	ได้นำความรู้มาจัดทำเป็นเอกสารเพื่อศึกษาและเผยแพร่ภายในหน่วยงานเพื่อการแลกเปลี่ยนเรียนรู้และกำหนดแนวทางปฏิบัติ	7.2-5.1 เอกสารเผยแพร่แนวปฏิบัติที่ดีจากการจัดการความรู้ 7.2-5.2 เอกสารหลักฐานการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
ผลการประเมิน						
เป้าหมาย		ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
		SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ		5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.3	<p>ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ มีการดำเนินการได้ ...ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีแผนระบบสารสนเทศ (Information System Plan)	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และคณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์และเทคโนโลยีสารสนเทศ มีแผนระบบสารสนเทศสอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และระบบสารสนเทศมีรายละเอียดที่ประกอบไปด้วยวัตถุประสงค์ในการทำงาน ความสัมพันธ์กับกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย งบประมาณที่ต้องการใช้ในแต่ละระบบ	<p>7.3-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย</p> <p>7.3-1.2 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายประชาสัมพันธ์และเทคโนโลยีสารสนเทศของคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>7.3-1.3 แผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยด้านระบบสารสนเทศ</p> <p>7.3-1.4 รายละเอียดของแผนระบบสารสนเทศ</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของสถาบัน โดยอย่างน้อยต้องครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย การบริหารจัดการ และการเงิน และสามารถนำไปใช้ในการดำเนินงานประกันคุณภาพ1	มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจตามพันธกิจของมหาวิทยาลัยโดยครอบคลุมการจัดการเรียนการสอน การวิจัย เช่นระบบบัญชี ระบบการลงทะเบียนของนักศึกษา ระบบทะเบียนประวัตินักศึกษา ระบบฐานข้อมูลกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการตัดคะแนนความประพฤติ	7.3-2.1 ตัวอย่างระบบสารสนเทศ เช่นระบบการลงทะเบียนของนักศึกษา, ระบบฐานข้อมูลกิจกรรมเสริมหลักสูตร และการตัดคะแนนความประพฤติ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยมีผู้รับผิดชอบในการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ และมีการกำหนดประเด็นให้สอดคล้องกับลักษณะการใช้ระบบสารสนเทศ	7.3-3.1 แบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ	มหาวิทยาลัยมีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ โดยมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจมาใช้ในการจัดทำแผนปรับปรุงระบบสารสนเทศและได้มีการดำเนินการตามแผน	<p>7.3-4.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศ</p> <p>7.3-4.2 แผนปรับปรุงระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย และคณะเทคโนโลยีการเกษตร</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด	คณะ และมหาวิทยาลัยมีการส่งข้อมูลผ่านระบบเครือข่ายของหน่วยงานภายนอกที่เกี่ยวข้องตามที่กำหนด ได้แก่ ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระดับอุดมศึกษา (CHE QA online)	7.3-5.1 ระบบฐานข้อมูลด้านการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับอุดมศึกษา (CHE QA online)

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

สกอ	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
7.4	<p>ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ มีการดำเนินการได้ 6 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการแต่งตั้งคณะกรรมการหรือคณะทำงานบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงและตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของสถาบันร่วมเป็นคณะกรรมการหรือคณะทำงาน	คณะมีการแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง ซึ่งประกอบด้วยผู้บริหาร และตัวแทนที่รับผิดชอบพันธกิจหลักของคณะ และมีการระบุรายละเอียดการทำงานของคณะกรรมการ เช่น การวิเคราะห์ความเสี่ยง เสนอมาตรการการจัดการความเสี่ยง และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงรวมทั้งกำหนดแผนบริหารความเสี่ยงอย่างสม่ำเสมอ เพื่อเสนอแนวทางในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงของคณะ นโยบายหรือแนวทางในการดำเนินงาน หน้าที่ความรับผิดชอบ เช่น กำหนดระยะเวลาให้มีการประชุมของคณะกรรมการอย่างสม่ำเสมอ	7.4-1.1 คำสั่งแต่งตั้ง คณะกรรมการการบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีการเกษตร 7.4-1.2 คำสั่งแต่งตั้ง คณะทำงานวิเคราะห์และจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้าน ตามบริบทของสถาบัน ตัวอย่างเช่น - ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงินงบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) - ความเสี่ยงด้านยุทธศาสตร์ หรือกลยุทธ์ของสถาบัน - ความเสี่ยงด้านนโยบาย กฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ - ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน เช่น ความเสี่ยงของกระบวนการบริหารหลักสูตร การบริหารงานวิจัย ระบบงาน ระบบประกันคุณภาพ - ความเสี่ยงด้านบุคลากรและความเสี่ยงด้านธรรมาภิบาล โดยเฉพาะจรรยาบรรณของอาจารย์และบุคลากร - ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก - อื่น ๆ ตามบริบทของสถาบัน	คณะได้มีการติดตามผลการบริหารความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของคณะ	7.4-2.1 ภาพกิจกรรม การประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของคณะฯ เพื่อวิเคราะห์และระบุความเสี่ยงของคณะเทคโนโลยีการเกษตร 7.4-2.2 การติดตามผลการบริหารภาคสนาม
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2	คณะได้มีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยงและจัดลำดับความเสี่ยงที่ได้จากการวิเคราะห์ในข้อ 2 โดยมีการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงด้วย	7.4-3.1 การจัดลำดับความเสี่ยงของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูง และดำเนินการตามแผน	คณะได้มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและมีการดำเนินการตามแผน	7.4-4.1 แผนบริหารความเสี่ยง คณะเทคโนโลยีการเกษตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการติดตาม และประเมินผลการดำเนินงานตามแผน และรายงานต่อสภาสถาบันเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	คณะ ได้มีการติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผน มีการรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณาอย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง	7.4-5.1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ 7.4-5.2 รายงานการประชุม คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากสภาสถาบันไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	คณะได้มีการนำผลการประเมินและข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการประจำคณะไปใช้ในการปรับแผนหรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป	7.4-6.1 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	6 ข้อ	6 ข้อ	5.00	5.00	✓ =บรรลุ

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																														
13	<p>การปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบัน ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน ในปีการศึกษา 2556 คณะกรรมการปฏิบัติตามบทบาทหน้าที่ของผู้บริหารสถาบันมีการดำเนินการได้ ดังนี้ ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน (SAR)/ การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>ชื่อ</th> <th>Cds Name</th> <th>Cds Values (ตน.)</th> <th colspan="2">Cds Values (กก. ยืนยัน)</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>1.</td> <td>คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารสถาบัน</td> <td>3.76</td> <td colspan="2">3.76</td> </tr> </tbody> </table> <p>ผลการประเมิน</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th rowspan="2">เป้าหมาย</th> <th colspan="2">ผลดำเนินการ</th> <th colspan="2">คะแนน</th> <th rowspan="2">การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)</th> </tr> <tr> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> <th>SAR</th> <th>คณะกรรมการ</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>3.51</td> <td>3.76</td> <td>3.76</td> <td>3.76</td> <td>3.76</td> <td>✓=บรรลุ</td> </tr> </tbody> </table>					ชื่อ	Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)		1.	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารสถาบัน	3.76	3.76		เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	3.51	3.76	3.76	3.76	3.76	✓=บรรลุ
ชื่อ	Cds Name	Cds Values (ตน.)	Cds Values (กก. ยืนยัน)																												
1.	คะแนนผลการประเมินผลการดำเนินงานของผู้บริหารสถาบัน	3.76	3.76																												
เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)																										
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																											
3.51	3.76	3.76	3.76	3.76	✓=บรรลุ																										

สมศ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
18.1	<p>ผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นด้านที่ 1 ภายในสถาบัน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีผลการชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมในประเด็นด้านที่ 1 ภายในสถาบันได้แก่ด้าน ค่านิยม ความคิดสร้างสรรค์ เพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขัน และมีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีการดำเนินงานตามวงจรคุณภาพ (PDCA)	<p>คณะ ได้กำหนดประเด็นชี้แนะป้องกัน แก้ปัญหาของสังคมด้านการส่งเสริมและ สืบสานโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ โดยผ่านความเห็นชอบจาก คณะกรรมการประจำคณะและสภามหาวิทยาลัย โดยมีการดำเนินงานตาม วงจรคุณภาพ (PDCA) ดังนี้</p> <p>1.1 แต่งตั้งคณะกรรมการกำหนด ประเด็นชี้แนะป้องกันหรือแก้ปัญหาสังคม ภายในและภายนอกคณะ รวมทั้งแต่งตั้ง คณะกรรมการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับ โครงการพระราชดำริโครงการอนุรักษ์ พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ร่วมกับมหาวิทยาลัย โดยมีการกำหนด แผนแม่บทและแผนปฏิบัติงานของ โครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอัน เนื่องมาจากพระราชดำริ</p> <p>มีการสนับสนุน</p> <p>1.2 ดำเนินโครงการอนุรักษ์พันธุกรรม พืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</p> <p>1.3 มีการติดตามและประเมินผลการ ดำเนินงานเพื่อนำผลการประเมินเสนอ ต่อคณะกรรมการ</p> <p>1.4 สรุปข้อเสนอนี้จากผลการ ดำเนินงานโครงการเพื่อพัฒนาและ จัดทำแผนปรับปรุงการดำเนินงานในปี ถัดไป</p>	<p>18.1-1.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ กำหนดประเด็นชี้แนะ ป้องกันหรือแก้ไข ปัญหาสังคมภายในและภายนอก สถาบัน</p> <p>18.1-1.2 แผนแม่บทโครงการอนุรักษ์ พันธุกรรมพืช อันเนื่อง มา จาก พระราชดำริฯ สนองพระราชดำริ</p> <p>18.1-1.3 แผนปฏิบัติงานโครงการ อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ</p> <p>18.1-1.4 รายงานการประชุม คณะกรรมการประจำคณะ เรื่อง ผล การชี้แนะ ป้องกันหรือแก้ไขปัญหาสังคม ภายในและภายนอกสถาบัน</p> <p>18.1-1.5 รายงานการประชุม คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัย ครั้งที่ 10/2556 วันที่ 28 ตุลาคม 2556 เรื่อง การคัดเลือกประเด็นชี้แนะ ป้องกัน หรือแก้ปัญหาของสังคมภายนอกและ ภายในของสถาบัน</p> <p>18.1-1.6 แผนปฏิบัติราชการประจำปี 2556-2557</p> <p>18.1-1.7 รายงานการติดตามและ ประเมินผลการดำเนินงานโครงการฯ</p> <p>18.1-1.8 สรุปแผนปรับปรุงและ พัฒนาการดำเนินงานโครงการอนุรักษ์ พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจาก ก พระราชดำริปี 2557-2558</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	บรรลุเป้าหมายตามแผนไม่ ต่ำกว่าร้อยละ 80	<p>คณะดำเนินการจัดโครงการอนุรักษ์ พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สามารถจัดการดำเนินงานบรรลุเป้าหมาย ตามแผนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80</p>	<p>18.1-2.1 รายงานผลการจัดกิจกรรม ร่วมกันหน่วยงาน</p> <p>18.1-2.2 โครงการพระราชดำริ</p> <p>18.1-2.3 รายงานสรุปผลการดำเนิน โครงการ/กิจกรรมอนุรักษ์พันธุกรรม พืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีประโยชน์และสร้างคุณค่า ต่อคนในสถาบัน	<p>ผลการชี้แนะป้องกันหรือแก้ไขของปัญหา สังคมในประเด็น ส่งเสริมสืบสานโครงการอัน เนื่องมาจากพระราชดำริโดยการจัดการโครงการ อนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระ</p>	<p>18.1-3.1 รายงานสรุปผลกระทบที่เกิด ประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อคนใน สถาบันของผลการชี้แนะ ในประเด็นการ ส่งเสริม และ สืบ สาน โครงการ</p>

				<p>ราชดำริ ส่งผลให้เกิดการบูรณาการ การทำงานร่วมกันระหว่างคณะภายในภาวมหาวิทยาลัย ส่งผลให้บุคลากรทั้งอาจารย์ เจ้าหน้าที่ และนักศึกษาได้ร่วมมือกันดำเนินงาน จนก่อให้เกิดความสามัคคี ความร่วมมือในการำงานจนปรากฏผลงานเชิงประจักษ์ที่สร้างคุณค่าต่อคนในสถาบันในการส่งเสริมและสืบสานโครงการพระราชดำริด้านการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช อาทิ โครงการสำรวจและจัดทำข้อมูลพรรณพืชรอบคณะ การเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชหายาก หรือพืชที่มีศักยภาพในการนำมาใช้ประโยชน์และทำลายพืชมดืเอนเ, การสำรวจความหลากหลายและเก็บรวบรวมพันธุกรรมพืช, สำรวัจและติดตามความหลากหลายของพรรณไม้ป่าชายเลน อ.บ้านแหลม, สำรวัจและรวบรวมพืชถิ่นเดียวและพืชหายากในพื้นที่ป่าชุมชนบ้านโป่งสลอด ตลอดจนมีการจัดตั้งสำนักงานประสานรรมทั้งได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่องานการอนุรักษ์ทรัพยากร พืชและสัตว์พื้นถิ่นอย่างยั่งยืน</p> <p>นอกจากนี้ นักศึกษาและอาจารย์ได้เรียนรู้งานในโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และลงมือปฏิบัติจริงร่วมกับหน่วยงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เช่น โครงการชั่งหัวมัน โครงการศูนย์พืชไร่พืชสวนอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สวนสมเด็จพระศรีนครินทร์ เป็นต้น</p>	พระราชดำริ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน	<p>1. ผลการชี้ นำ ป้องกันหรือแก้ไขของปัญหาสังคม ในประเด็น คือ ส่งเสริมและสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โดยการจัดโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืช มีผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบัน คือการเปิดโอกาสให้อาจารย์ของมหาวิทยาลัยเข้าไปมีบทบาทและมีส่วนร่วมในการแสดงความคิดหรือเป็นเครือข่ายงานพระราชดำริ</p> <p>2. สถาบันได้ชี้ นำ สังคมทั้งบุคคลในของคณะ และบุคลากรภายนอกในท้องถิ่นโดยการเชิญนายกองค์การบริหารส่วนตำบลเข้าร่วมกิจกรรมสร้างความรู้ความเข้าใจด้านทรัพยากรและแนวทางสนองพระราชดำริในโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริเพื่อส่งเสริม</p>	18.1-4.1 รายงานสรุปผลกระทบที่เกิดประโยชน์และสร้างคุณค่าต่อสถาบันของโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

				<p>โครงการพระราชดำริ</p> <p>3. สถาบันได้ชี้แนะสังคมด้านการให้หน่วยงานทั้งภายในและภายนอกสถาบันด้านการส่งเสริมและสืบสานพระราชดำริ โดยการอนุรักษ์ทรัพยากรท้องถิ่น โดยการเข้าร่วมสนองพระราชดำริฯ จัดนิทรรศการและและเอกสารประกอบการจัดนิทรรศการออกเผยแพร่ ระดับชาติ ทรัพยากรไทย : นำสิ่งดีงามสู่โลกในหัวข้อพิชพรรณในวิถีชีวิตลุ่มน้ำเพชรบุรี ณ เขื่อนศรีนครินทร์</p> <p>4. สถาบันได้จัดตั้งสำนักงานประสานงานโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ รวมทั้งได้รับทุนสนับสนุนการวิจัย เพื่องานการอนุรักษ์ทรัพยากรพืชและสัตว์อย่างยั่งยืน</p>	
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	ได้รับการยกย่องระดับชาติและ/หรือนานาชาติ	<p>อาจารย์ของคณะ ได้แก่ ผศ.อุบล สมทรง ได้รับการยกย่องเชิดชูเกียรติ เป็นผู้ทำคุณประโยชน์ทางการศึกษา (สกสค.) โดยเฉพาะด้านการเป็นผู้ส่งเสริมและสืบสานพระราชดำริ โดยมีการดำเนินงานวิจัยการเพาะเลี้ยงเนื้อเยื่อพืชหายากหรือพืชที่มีศักยภาพที่จะนำไปประโยชน์ การอนุรักษ์พันธุกรรมพืชท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง ทั้งยังเป็นผู้รับผิดชอบโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ</p>	18.1-5.1 เกียรติบัตรของ ผศ.อุบลสมทรง

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
5 ข้อ	5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
8.1	<p>ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะมีระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ มีการดำเนินการได้ 7 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของสถาบัน	คณะมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัย และมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำหน้าที่ดำเนินการวิเคราะห์ทรัพยากรที่ต้องใช้ร่วมกันในการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์ของคณะ	<p>8.1-1.1 ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ระยะ 15 ปี</p> <p>8.1-1.2 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี</p> <p>8.1-1.3 แผนกลยุทธ์ทางการเงิน และแผนกลยุทธ์คณะเทคโนโลยีการเกษตร</p> <p>8.1-1.4 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการใช้ทรัพยากรร่วมกัน</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน การจัดการ และการวางแผนการใช้จ่ายเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส ตรวจสอบได้	คณะมีแนวทางจัดหาทรัพยากรทางการเงิน มีการจัดสรร วางแผนการใช้จ่ายเงิน และเบิกจ่ายตามระเบียบการเงินอย่างมีประสิทธิภาพ โปร่งใส สามารถตรวจสอบได้ โดยมีการจัดทำประกาศ เรื่อง เกณฑ์การจัดสรรเงินงบประมาณ/เงินรายได้ ปีงบประมาณ 2556	<p>8.1-2.1 แบบสรุปการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (จำแนกตามหน่วยงาน)</p> <p>8.1-2.2 ประกาศคณะเทคโนโลยีการเกษตรเรื่องเกณฑ์การจัดสรรเงินงบประมาณ/เงินรายได้ ปีงบประมาณ 2556</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละพันธกิจและการพัฒนาสถาบันและบุคลากร	คณะมีงบประมาณประจำปีที่สอดคล้องกับแผนปฏิบัติการในแต่ละ พันธกิจและการพัฒนาคณะ และบุคลากรของคณะ	8.1-3.1 แบบสรุปการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2556 (จำแนกตามประเด็นยุทธศาสตร์ของหน่วยงาน)
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ และรายงานต่อสภาสถาบันอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	คณะมีการจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบและมีการรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ และที่ประชุมคณาจารย์ อย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง	<p>8.1-4.1 รายงานการประชุมแจ้งเรื่องงบประมาณ, เอกสารประกอบการประชุมเรื่องงบประมาณ</p> <p>8.1-4.2 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณปีงบประมาณ 2556 ไตรมาสที่ 1-2 , ไตรมาสที่ 3-4</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	มีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง	คณะมีการนำข้อมูลทางการเงินไปใช้ในการวิเคราะห์ค่าใช้จ่าย และวิเคราะห์สถานะทางการเงินและความมั่นคงของสถาบันอย่างต่อเนื่อง เช่น มีการจัดทำรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณตามแผนการดำเนินการเสนอผู้บริหาร มีการจัดทำค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษา มีการจัดทำรายงานการลงทุนของคณะและมีการวิเคราะห์เพื่อนำไปพยากรณ์รายรับและรายจ่ายในอนาคต	<p>8.1-5.1 รายงานการใช้จ่ายงบประมาณปี 2556 และรายงานการใช้จ่ายเงินงบประมาณของคณะ</p> <p>8.1-5.2 ค่าใช้จ่ายรายหัวของนักศึกษา</p> <p>8.1-5.3 รายงานการลงทุนของคณะฯ</p> <p>8.1-5.4 แบบวิเคราะห์/พยากรณ์รายรับ-รายจ่ายในปีถัดไป แผนกลยุทธ์ทางการเงินของคณะ</p>
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6.	มีหน่วยงานตรวจสอบภายใน	คณะมีหน่วยงานตรวจสอบภายในและ	8.1-6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ

			และภายนอก ทำหน้าที่ตรวจติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่สถาบันกำหนด	ภายนอกทำหน้าที่ตรวจ ติดตามการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามระเบียบและกฎเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการตรวจสอบภายในอย่างเป็นทางการ	ตรวจสอบภายใน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7.	ผู้บริหารระดับสูงมีการติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผนและการตัดสินใจ	คณะผู้บริหารระดับสูงทำหน้าที่ติดตามผลการใช้จ่ายเงินให้เป็นไปตามเป้าหมาย และนำข้อมูลจากรายงานทางการเงินไปใช้ในการวางแผน และตัดสินใจ โดยมีแบบติดตามความคืบหน้าของโครงการต่างๆ และการรายงานผลการใช้จ่ายเงินในไตรมาสต่างๆ	8.1-7.1 ระบบการติดตามการใช้จ่ายเงินของผู้บริหาร (รายงานการประชุม คณาจารย์คณะเทคโนโลยีการเกษตร), รายงานการประชุมด้านการเงินของมหาวิทยาลัย 8.1-7.2 รายงานการใช้งบประมาณ ปีงบประมาณ 2556 ไตรมาส 1-2, ไตรมาส 3-4

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
6 ข้อ	7 ข้อ	7 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

สกอ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
9.1	<p>ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะ มีระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ มีการดำเนินการได้ 8 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของสถาบัน ตั้งแต่ระดับภาควิชาหรือหน่วยงานเทียบเท่า และดำเนินการตามระบบที่กำหนด	คณะมีระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เหมาะสมและสอดคล้องกับพันธกิจและพัฒนาการของคณะ ซึ่งประกอบด้วย 1. ระบบควบคุมคุณภาพ (quality control) ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย เกณฑ์/มาตรฐานตัวบ่งชี้ 2. ระบบตรวจสอบคุณภาพ (quality audit) โดยมีการตรวจสอบการดำเนินงานตาม พันธกิจและทำรายงานการประเมินตนเอง 3. ระบบประเมินคุณภาพ (quality assessment) ซึ่งมีการจัดกรอบประเมิน ทำเครื่องมือประเมิน และรับการตรวจประเมิน ทั้งภายในและภายนอก มีการแต่งตั้งคณะกรรมการการประกันคุณภาพการศึกษา ทั้งในระดับคณะและสาขาวิชา เพื่อรับผิดชอบ ควบคุมการดำเนินการตามวงจรคุณภาพ (PDCA) โดยการมีส่วนร่วมของบุคลากร นักศึกษา และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อให้ได้ผลผลิต และผลลัพธ์ตามความต้องการและเป้าหมายที่กำหนดไว้	9.1-1.1 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพของคณะในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับอุดมศึกษา ปีการศึกษา 2556
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณะกรรมการระดับนโยบายและผู้บริหารสูงสุดของสถาบัน	มีการกำหนดนโยบายและให้ความสำคัญเรื่องการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน โดยคณบดี และคณะกรรมการประจำคณะ ซึ่งมีการกำหนดไว้ในประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบบริหารจัดการและงานประกันคุณภาพแผนกลยุทธ์ของคณะให้ได้	9.1-2.1 แผนกลยุทธ์คณะเทคโนโลยีการเกษตรปี พ.ศ. 2557 – 2561 9.1-2.2 คู่มือประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตรปีการศึกษา 2556
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติมตามอัตลักษณ์ของสถาบัน	มีการกำหนดตัวบ่งชี้เพิ่มเติม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ที่ 2.9.1 และ ตัวบ่งชี้ 2.10.2	9.1-3.1 รายละเอียดตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาที่ระบุอยู่ในคู่มือประกันคุณภาพการศึกษาฯ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	มีการดำเนินงานด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ครบถ้วน ประกอบด้วย 1) การควบคุมติดตามการดำเนินงาน และประเมินคุณภาพ 2) การ	1. มีการควบคุมติดตามงานตามแผนและมีการประเมินคุณภาพ 2. มีการจัดทำรายงานการประเมินตนเอง ซึ่งมีการนำเสนอสภามหาวิทยาลัย และรายงานผ่านระบบ CHE QA Online 3. มีการนำผลการประเมินฯ มาทำ	9.1-4.1 รายงานการประเมินตนเองของคณะ 9.1-4.2 หน้าจอ ระบบ CHE QA Onlineที่มีการกรอกข้อมูลของคณะ 9.1-4.3 เว็บไซต์เผยแพร่ผลการ

		จัดทำรายงานประจำปีที่เป็นรายงานประเมินคุณภาพเสนอต่อสภาสถาบันและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาตามกำหนดเวลา โดยเป็นรายงานที่มีข้อมูลครบถ้วนตามที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนดใน CHE QA Online และ 3) การนำผลการประเมินคุณภาพไปทำแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบัน	แผนพัฒนาคุณภาพตามวงจรคุณภาพ	ประเมิน 9.1-4.4 แผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินคุณภาพ
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5. มีการนำผลการประกันคุณภาพการศึกษาภายในมาปรับปรุงการทำงาน และส่งผลให้มีการพัฒนาผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ทุกตัวบ่งชี้	มีการนำผลการประกันคุณภาพภายในปรับปรุงการทำงาน โดยมอบหมายให้รองคณบดี และผู้รับผิดชอบโครงการไปดำเนินการ เพื่อให้เกิดการพัฒนาตามตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ แผนพัฒนาคุณภาพ และทำให้คณะมีผลการประเมินอยู่ในระดับดีมากทุกปีอย่างต่อเนื่อง	9.1-5.1 สรุปลงสำเร็จตามตัวชี้วัดในแผนกลยุทธ์ของคณะ 9.1-5.2 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพจากผลการประเมินที่ผ่านมา
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	6. มีระบบสารสนเทศที่ให้ข้อมูลสนับสนุนการประกันคุณภาพการศึกษาภายในครบทั้ง 9 องค์ประกอบคุณภาพ	คณะใช้ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยเป็นฐานข้อมูล เช่น ระบบการเรียนการสอน ระบบการลงทะเบียน ระบบงบประมาณ การเงิน การวิจัย ระบบบุคลากร ระบบประเมินสาขาวิชา	9.1-6.1 ระบบ MIS ของมหาวิทยาลัย
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	7. มีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในการประกันคุณภาพการศึกษา โดยเฉพาะ นักศึกษาผู้ใช้บัณฑิต และผู้ใช้บริการตามพันธกิจของสถาบัน	คณะเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้เสีย คือ ผู้บริหาร คณาจารย์ บุคลากร ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต ผู้ใช้บริการของคณะได้มีส่วนร่วมในการกำหนดแผนกลยุทธ์ ร่วมติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลการดำเนินงานในรูปแบบต่างๆ เช่น การประเมินความพึงพอใจของโครงการ การประเมินหลักสูตร เป็นต้น	9.1-7.1 ผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการให้บริการ 9.1-7.2 ผลการประเมินประสิทธิภาพการสอนของอาจารย์ 9.1-7.3 คำสั่งแต่งตั้งผู้ควบคุมกำกับตัวบ่งชี้ 9.1-7.4 คำสั่งคณะกรรมการประจำคณะ/กรรมการประเมินหลักสูตร
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	8. มีเครือข่ายการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างสถาบัน และมีกิจกรรมร่วมกัน	มีเครือข่ายแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการประกันคุณภาพกับสถาบันอื่นๆ เช่น ม.เกษตรศาสตร์ ม.สุโขทัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลรัตนโกสินทร์ ม.ศิลปากร วิทยาลัยพยาบาลพระจอมเกล้า เป็นต้น	9.1-8.1 บันทึกข้อตกลงเครือข่ายความร่วมมือต่างๆกับหน่วยงานภายนอก 9.1-8.1 หนังสือการจัดกิจกรรมร่วมกัน
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	9. มีแนวปฏิบัติที่ดีหรืองานวิจัยด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่หน่วยงานพัฒนาขึ้น และเผยแพร่ให้	คณะมีการจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี โดยทำวิจัยจากงานประจำ เรื่อง การใช้วงจรคุณภาพในการแข่งขันทักษะการคล้องโคและเผยแพร่แลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการ	9.1-9.1 รายงานการวิจัย เรื่อง แนวปฏิบัติกระบวนการส่งเสริมเพิ่มศักยภาพทักษะเพื่อการแข่งขันคล้องโคตามวงจรคุณภาพ PDCA

		หน่วยงานอื่นสามารถนำไปใช้ประโยชน์	ประชุมกับเครือข่ายประกันคุณภาพการศึกษา สถาบันอุดมศึกษาภาคตะวันตก ที่มหาวิทยาลัยศิลปากร เมื่อวันที่ 25 มี.ค. 57 เป็นต้น	9.1-9.2 ภาพโปสเตอร์การนำไปนำเสนอในเวทีการประชุม 9.1-9.3 เอกสารรับรองการนำไปใช้ประโยชน์
--	--	-----------------------------------	--	---

ผลการประเมิน

เป้าหมาย	ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)
	SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ	
9 ข้อ	9 ข้อ	9 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ

องค์ประกอบที่ 10 นโยบายรัฐบาล 3 ดี (3D)

รบ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้					
10.1	<p>การบริหารจัดการสถานศึกษา 3 ดี (3D)</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะ มีการบริหารจัดการสถานศึกษา 3ดี(3D) มีการดำเนินการได้ 5 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p>					
	กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	วางแผนพัฒนาสถานศึกษาตามแผนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี (3D) และส่งเสริมสนับสนุนทั้งทรัพยากรสิ่งอำนวยความสะดวกและบุคคล	คณะได้มีการวางแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยให้ความสำคัญสอดคล้องกับแผนนโยบายสถานศึกษา 3 ดี และมีการสนับสนุนทรัพยากร สิ่งอำนวยความสะดวก และ บุคลากร เพื่อให้สามารถดำเนินการได้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา	10.1-1 แผน การ จัด กิจกรรม พัฒนานักศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2556
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	จัดการเรียนรู้จัดกิจกรรมด้านประชาธิปไตยด้านคุณธรรม จริยธรรมและด้านภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด	ในการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาของคณะมีการให้ความรู้ด้านประชาธิปไตย ด้านคุณธรรมจริยธรรม และภูมิคุ้มกันภัยจากยาเสพติด ทั้งในส่วนที่ดำเนินการโดยคณะเอง และการร่วมกับกองพัฒนานักศึกษาในการสนับสนุนให้นักศึกษา และบุคลากร เข้าร่วม	10.1-2.1 กิจกรรมของ คณะฯ ที่ส่งเสริมนโยบายสถานศึกษา 3 ดี 10.1-2.2 กิจกรรมที่คณะฯ ร่วมกับเครือข่ายในการดำเนินงานตามนโยบายพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	พัฒนาคณาจารย์และบุคลากรทางการศึกษาให้มีความรู้และทักษะการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี (3D) อย่างมีคุณภาพ	คณะฯ สนับสนุนส่งเสริมให้คณาจารย์ และบุคลากรให้เข้ารับการอบรมเพื่อให้ความรู้ทักษะ และการปฏิบัติงานเพื่อการพัฒนาสถานศึกษา 3 ดี โดยผ่านการประชุมคณะ และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านจรรยาบรรณของคณะ	10.1-3 บันทึกการประชุม และกิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ของคณะฯ
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	4.	ให้ความร่วมมือกับทุกฝ่ายในการดำเนินงานนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี (3D)	คณะ ได้ประสานความร่วมมือกับทุกฝ่าย ได้แก่ เครือข่ายสโมสรนักศึกษา องค์การบริหารนักศึกษา และกองพัฒนานักศึกษา ในการดำเนินงานตามนโยบายคุณภาพสถานศึกษา 3 ดี	10.1-4 รายงานผลการจัดกิจกรรม ส่งเสริมนโยบายสถานศึกษา 3 ดี
	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	5.	กำกับติดตามให้สถานศึกษาพัฒนาหรือมีนวัตกรรมส่งเสริมให้การดำเนินงานเป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี (3D)	ในการส่งเสริมการดำเนินงานให้เป็นไปตามมาตรฐานสถานศึกษา 3 ดี คณะได้ให้อาจารย์ทุกท่านสอดแทรกคุณธรรมจริยธรรมในชั่วโมงสอนเพื่อเป็นการส่งเสริมให้นักศึกษามีความประพฤติตามหลักคุณธรรมจริยธรรม และภาคภูมิใจในความคิดของตน ซึ่งเมื่อมีการรายงานผลจากอาจารย์ที่ปรึกษาแล้ว คณะฯ ได้มีการจัดคัดเลือกนักศึกษาผู้มีความประพฤติดี ปฏิบัติดี และสามารถเป็นแบบอย่างที่ดีของนักศึกษาคนอื่น ๆ โดยมีมอบรางวัล “เพชรน้ำดี ศรีคณะเทคโนโลยีการเกษตร” เพื่อเป็นยกย่องและสร้างขวัญกำลังใจในการทำดีให้นักศึกษา	10.1-5.1 มคอ.3 ของรายวิชาทุกสาขา 10.1-5.2 นักศึกษาที่ได้รับคัดเลือกตามโครงการ “เพชรน้ำดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร”
ผลการประเมิน						
	เป้าหมาย		ผลดำเนินการ		คะแนน	
			SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ
	5 ข้อ		5 ข้อ	5 ข้อ	5.00	5.00
						การบรรลุเป้าหมาย (✓ =บรรลุ ✗ =ไม่บรรลุ) ✓ =บรรลุ

รบ.	ร่องรอย/ หลักฐาน/ รายละเอียดที่พบและนำมาใช้ประกอบการพิจารณาตัดสินผลการประเมินแต่ละตัวบ่งชี้																													
10.2	<p>ผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน</p> <p>ข้อค้นพบ/ผลการดำเนินงาน</p> <p>ในปีการศึกษา 2556 คณะ มีผลที่เกิดกับผู้เรียนตามนโยบาย 3 ดี (3D) มีความรู้เจตคติที่ดีตลอดจนเกิดพฤติกรรมตามคุณลักษณะที่พึงประสงค์ทั้ง 3 ด้าน มีการดำเนินการได้ 3 ข้อ ดังนี้</p> <p>ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน(การประเมินตนเอง = ตน / การประเมินของคณะกรรมการ = กก)</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>กก</th> <th>ตน</th> <th>ข้อ</th> <th>เกณฑ์</th> <th>ผลดำเนินงาน</th> <th>หลักฐาน</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>1.</td> <td>มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา3 ดีจำนวน 1 ด้าน</td> <td>มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีจำนวน 1 ด้าน 2 กิจกรรม</td> <td></td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>2.</td> <td>มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา3 ดีจำนวน 2 ด้าน</td> <td>มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีจำนวน 2 ด้าน 3 กิจกรรม</td> <td></td> </tr> <tr> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td><input checked="" type="checkbox"/></td> <td>3.</td> <td>มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีครบทั้ง 3 ด้าน</td> <td>มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีครบทั้ง 3 ด้าน 1 กิจกรรม ได้แก่</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>						กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน	<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา3 ดีจำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีจำนวน 1 ด้าน 2 กิจกรรม		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา3 ดีจำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีจำนวน 2 ด้าน 3 กิจกรรม		<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีครบทั้ง 3 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีครบทั้ง 3 ด้าน 1 กิจกรรม ได้แก่	
กก	ตน	ข้อ	เกณฑ์	ผลดำเนินงาน	หลักฐาน																									
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	1.	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา3 ดีจำนวน 1 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีจำนวน 1 ด้าน 2 กิจกรรม																										
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	2.	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา3 ดีจำนวน 2 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีจำนวน 2 ด้าน 3 กิจกรรม																										
<input checked="" type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	3.	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีครบทั้ง 3 ด้าน	มีกิจกรรมสนับสนุนนโยบายสถานศึกษา 3 ดีครบทั้ง 3 ด้าน 1 กิจกรรม ได้แก่																										
ผลการประเมิน																														
เป้าหมาย		ผลดำเนินการ		คะแนน		การบรรลุเป้าหมาย (✓=บรรลุ ✗=ไม่บรรลุ)																								
		SAR	คณะกรรมการ	SAR	คณะกรรมการ																									
3ข้อ		3 ข้อ	3 ข้อ	5.00	5.00	✓=บรรลุ																								



คำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

ที่ ๑๐๑๑ / ๒๕๕๗

เรื่อง ยกเลิกคำสั่งและแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก
มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรีที่ ๖๕๙/๒๕๕๗ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ
การศึกษาภายในระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่
๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗ เนื่องจากในช่วงวันดังกล่าว มหาวิทยาลัยมีพิธีรับพระราชทานปริญญาบัตร ดังนั้น
เพื่อให้การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเป็นไปด้วยความเรียบร้อยจึงยกเลิกคำสั่งที่ ๖๕๙/๒๕๕๗
เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน มหาวิทยาลัยราชภัฏ
เพชรบุรี ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ ลงวันที่ ๒๖ พฤษภาคม ๒๕๕๗

มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา
ภายในระดับคณะ/สำนัก/สถาบัน ประจำปีการศึกษา ๒๕๕๖ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ดังต่อไปนี้

๑. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๕-๖ สิงหาคม ๒๕๕๗

๑) รศ.สุเทพ	ลิมอรุณ	ประธานกรรมการ
๒) ผศ.ดร.คันสนีย์	จะสุวรรณ	รองประธานกรรมการ (มรภ.สวนสุนันทา)
๓) รศ.วัชรีย์	กาญจนกิริติ	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ชนสิทธิ์	สิทธิ์สูงเนิน	กรรมการ
๕) ผศ.วัชรภรณ์	ประภาสโนบล	กรรมการ
๖) อาจารย์ ดร.วิวิศน์	สุขแสงอร่าม	กรรมการและเลขานุการ
๗) นางสาวน้ำฝน	แสงอรุณ	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๒. คณะวิทยาการจัดการ กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗-๑ สิงหาคม ๒๕๕๗

๑) ผศ.อุบล	สมทรง	รองประธานกรรมการ
๒) ผศ.สมควร	สนองอุทัย	ประธานกรรมการ (มทร.ธัญบุรี)
๓) ผศ.ดร.จินตนา	วิบูลย์ศิริกุล	กรรมการ
๔) อาจารย์ ดร.ชนสิทธิ์	สิทธิ์สูงเนิน	กรรมการ
๕) นางสมพร	พิริยะสุขถาวร	กรรมการ(ฝึกตรวจ)
๖) ผศ.ประอรนุช	โปรัมย์ณีกุล	กรรมการและเลขานุการ
๗) นางสาวสวรินทร์	ยังยืนรัตน์	กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ

๓. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๔-๕ สิงหาคม ๒๕๕๗

๑) ผศ.อุบล	สมทรง	ประธานกรรมการ
๒) อาจารย์นิภาวรรณ	ธาราศักดิ์	รองประธานกรรมการ(มรภ.สวนสุนันทา)
๓) อาจารย์ปิยวรรณ	คุสินธุ์	กรรมการ

- | | | |
|------------------|--------------|----------------------------|
| ๔) อาจารย์ภาคย์ | พราหมณ์แก้ว | กรรมการ |
| ๕) อาจารย์เยาวภา | อินทเส | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖) นางสาวกนกเรขา | เพื่อกประคอง | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๔. คณะครุศาสตร์ กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๗-๘ สิงหาคม ๒๕๕๗

- | | | |
|-----------------------|--------------|-------------------------------|
| ๑) ผศ.สุมาลี | งามสมบัติ | ประธานกรรมการ(ข้าราชการบำนาญ) |
| ๒) รศ.สุเทพ | ลิ้มอรุณ | รองประธานกรรมการ |
| ๓) ผศ.นรีนารถ | ศรีวรรณารถ | กรรมการ |
| ๔) ผศ.รพีพรรณ | เทียมเดช | กรรมการ |
| ๕) อาจารย์ ดร.ปัทมาพร | ยอดสันติ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖) นางสาวสวรินทร์ | ยั้งยืนรัตน์ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๕. คณะเทคโนโลยีการเกษตร กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๗-๘ สิงหาคม ๒๕๕๗

- | | | |
|--------------------|-------------|----------------------------------|
| ๑) รศ.ดร.กาญจนา | บุญส่ง | ประธานกรรมการ |
| ๒) อาจารย์อุกฤษฏ์ | มัญจันท์ | รองประธานกรรมการ (ม.เกษตรศาสตร์) |
| ๓) อาจารย์สุขุม | หลานไทย | กรรมการ |
| ๔) นางดุจดาว | แก้วพิจิตร | กรรมการ(ฝึกตรวจ) |
| ๕) อาจารย์อภิรัตน์ | วงศ์ศุภชาติ | กรรมการและเลขานุการ |
| ๖) นางสาวน้ำฝน | แสงอรุณ | กรรมการและผู้ช่วยเลขานุการ |

๖. สำนักงานอธิการบดี กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๓๑ กรกฎาคม ๒๕๕๗

- | | | |
|--------------------|-------------|--------------------------------|
| ๑) ผศ.สุมาลี | งามสมบัติ | ประธานกรรมการ (ข้าราชการบำนาญ) |
| ๒) รศ.วัชรวิ | กาญจนกิริติ | รองประธานกรรมการ |
| ๓) ผศ.ประกาศ | ชมภูทอง | กรรมการ |
| ๔) อาจารย์อภิรัตน์ | วงศ์ศุภชาติ | กรรมการและเลขานุการ |

๗. สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๕๗

- | | | |
|-----------------------|--------------|-------------------------------|
| ๑) ผศ.สุมาลี | งามสมบัติ | ประธานกรรมการ(ข้าราชการบำนาญ) |
| ๒) รศ.สุเทพ | ลิ้มอรุณ | รองประธานกรรมการ |
| ๓) อาจารย์ ดร.วิภาวดี | เพื่อกบัวขาว | กรรมการ |
| ๔) นางสาวน้ำฝน | แสงอรุณ | กรรมการและเลขานุการ |

๘. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๑๙ สิงหาคม ๒๕๕๗

- | | | |
|------------------------|---------------|-------------------------------|
| ๑) ผศ.สุมาลี | งามสมบัติ | ประธานกรรมการ(ข้าราชการบำนาญ) |
| ๒) อาจารย์ ดร.ชนสิทธิ์ | สิทธิ์สูงเนิน | รองประธานกรรมการ |
| ๓) อาจารย์ศิวาพร | พิรอด | กรรมการ |
| ๔) นางสาวน้ำฝน | แสงอรุณ | กรรมการและเลขานุการ |

๙. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กำหนดตรวจประเมินวันที่ ๒๐ สิงหาคม ๒๕๕๗

- | | | |
|---------------------|-----------|--------------------------------------|
| ๑) รศ.สุเทพ | ลิมอรุณ | ประธานกรรมการ |
| ๒) ผศ.สุมาลี | งามสมบัติ | รองประธานกรรมการ
(ข้าราชการบำนาญ) |
| ๓) ผศ.รพีพรรณ | เทียมเดช | กรรมการ |
| ๔) อาจารย์กมลลักษณ์ | นวมสำลี | กรรมการและเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ/สถาบัน/สำนัก ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

๒. ติดตามตรวจสอบความก้าวหน้าของการปฏิบัติตามแผนการพัฒนากิจการศึกษาคณะ/สถาบัน/สำนัก

๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะ/สถาบัน/สำนัก และส่งสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเร่งรัดการพัฒนากิจการศึกษาคณะ/สถาบัน/สำนักให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ

๔. จัดทำรายงานการประเมินคุณภาพตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อสถาบันอุดมศึกษาและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ทั้งนี้ ให้คณะกรรมการปฏิบัติหน้าที่อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และให้มีสิทธิเบิกค่าตอบแทนและค่าใช้จ่ายอื่นๆ ตามข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี ว่าด้วย การประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ.2554 และประกาศมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี เรื่อง หลักเกณฑ์การจ่ายค่าตอบแทนคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน พ.ศ. ๒๕๕๔ จากงบประมาณเงินรายได้ ปีงบประมาณ ๒๕๕๗

สั่ง ณ วันที่ ๒๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๕๗



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นิวัต กลิ่นงาม)
อธิการบดีมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี

**กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ
ประจำปีการศึกษา 2556
ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี**

วันแรก

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
07.30 -08.00 น.	รับประทานอาหารเช้า	ห้องประชุมประจำคณะ
08.00 น.-08.30 น.	คณะกรรมการประเมินพร้อมกัน	
08.30 – 09.00 น.	อธิการบดี/คณบดีกล่าวต้อนรับคณะกรรมการผู้ประเมิน	
09.00 – 10.00 น.	- ประธานคณะกรรมการประเมินแจ้งวัตถุประสงค์การประเมินและแนะนำคณะกรรมการ - คณบดีบรรยายสรุปภาพรวมการดำเนินงานของคณะ	
10.00 – 10.15 น.	พักรับประทานอาหารว่าง***	
10.15 – 12.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐานองค์ประกอบ 1-10 สัมภาษณ์ผู้กำกับตัวบ่งชี้	
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน ***	
13.00 – 14.45 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐานองค์ประกอบ 1-10 สัมภาษณ์ผู้กำกับตัวบ่งชี้	
14.45 – 15.00 น.	พักรับประทานอาหารว่าง ***	
15.00 – 16.00 น.	ศึกษาเอกสารหลักฐานองค์ประกอบ 1-9 สัมภาษณ์ผู้กำกับตัวบ่งชี้	
16.00 – 18.00 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปประจำวัน	
18.00 – 19.00 น.	พักรับประทานอาหารเย็น	
19.00 – 21.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลประจำวัน (ต่อ)	

วันที่สอง

เวลา	กิจกรรม	สถานที่
07.30 -08.00 น.	รับประทานอาหารเช้า	ห้องประชุมประจำคณะ
07.30 – 08.30 น.	คณะกรรมการประเมินพร้อมกัน	
08.30 – 12.00 น.	- สัมภาษณ์กรรมการประจำ หน่วยงานละ 2 ท่าน - สัมภาษณ์ตัวแทนคณาจารย์ หน่วยงานละ 2 ท่าน - สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน หน่วยงานละ 2 ท่าน - สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้เสียหน่วยงานละ 2 ท่าน - สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า หน่วยงานละ 2 ท่าน - สัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่ หน่วยงานละ 2 ท่าน	
12.30 – 13.30 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน ***	
13.30 – 14.30 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุป ตรวจสอบข้อมูล และเตรียมเสนอผลการประเมินด้วยวาจา	

14.30 – 14.45 น.	พักรับประทานอาหารว่าง***	
14.45 – 18.00 น.	คณะกรรมการประเมินประชุมสรุป ตรวจสอบข้อมูล และเตรียมเสนอผลการประเมิน	
18.00 – 19.00 น.	รับประทานอาหารเย็น	
19.00 – 21.00 น.	ปรับปรุงรายงานการประเมิน และส่งผลรายงานการประเมิน เป็นลายลักษณ์อักษรต่อมหาวิทยาลัยราชภัฏเพชรบุรี	

หมายเหตุ

1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กำหนดตรวจประเมินวันที่ 24-25 กรกฎาคม 2557
2. คณะวิทยาการจัดการ กำหนดตรวจประเมินวันที่ 31 กรกฎาคม 2557-1 สิงหาคม 2557
3. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี กำหนดตรวจประเมินวันที่ 4-5 สิงหาคม 2557
4. คณะครุศาสตร์ กำหนดตรวจประเมินวันที่ 7-8 สิงหาคม 2557
5. คณะเทคโนโลยีการเกษตร กำหนดตรวจประเมินวันที่ 7-8 สิงหาคม 2557
6. สำนักงานอธิการบดี กำหนดตรวจประเมินวันที่ 6 สิงหาคม 2557
7. สถาบันวิจัยและส่งเสริมศิลปวัฒนธรรม กำหนดตรวจประเมินวันที่ 1 สิงหาคม 2557
8. สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ กำหนดตรวจประเมินวันที่ 19 สิงหาคม 2557
9. สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน กำหนดตรวจประเมินวันที่ 20 สิงหาคม 2557

*** คณะ จัดเตรียมอาหารว่างและอาหารกลางวันให้แก่คณะกรรมการผู้ประเมินตามจำนวนของผู้ประเมิน